

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 45/2022(97)

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ

ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ

«ΒΕΡΓΙΝΑ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ»,

ιδιοκτησία της εταιρείας «ΒΕΡΓΙΝΑ ΚΥΠΡΟΣ TV ΛΤΔ».

Ημερομηνία Απόφασης: 24 Ιανουαρίου, 2024

Ενώπιον: κ.κ. Ρόνας Κασάπη, Προέδρου, Αγγελικής Λαζάρου, Αντιπροέδρου, Σέργιου Ποΐζη, Τάσου Κυρμίτση, Χρύσως Τσόκκου, Πάνου Κανελλόπουλου και Γαβριήλ Ιωάννου, Μελών.

Εκ μέρους του Τηλεοπτικού Οργανισμού «ΒΕΡΓΙΝΑ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ»: κ. Στέργιος Καλόγηρος, Γενικός Διευθυντής του οργανισμού.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελτα τις από μέρους του τηλεοπτικού οργανισμού «**ΒΕΡΓΙΝΑ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ**» πιθανές παραβάσεις των άρθρων **26 (1)(στ)** και **(2)** και **30(1)(α)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Οι ως άνω νομοθετικές διατάξεις προβλέπουν τα εξής:

26.-(1) Οι εκπομπές κάθε αδειούχου τηλεοπτικού ή ραδιοφωνικού οργανισμού πρέπει να διέπονται από τις αρχές-

(στ) του σεβασμού των ιδεωδών της δημοκρατίας και των ανθρώπινων δικαιωμάτων·

26.-(2) Τα δελτία ειδήσεων και τα επικαιρικά προγράμματα πρέπει να χαρακτηρίζονται από αντικειμενικότητα και πολυφωνία, ιδιαίτερα αναφορικά με πολιτικά θέματα αλλά και οποιαδήποτε κοινωνικά θέματα που απασχολούν την κοινή γνώμη.

30.-(1) Επιφυλασσομένης της υποχρέωσης σεβασμού και προστασίας της ανθρώπινης αξιοπρέπειας, πάροχος υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων που υπάγεται στη δικαιοδοσία της Δημοκρατίας οφείλει να διασφαλίζει με κατάλληλα μέσα ότι οι υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων που μεταδίδει δεν εμπεριέχουν στοιχεία-

(α) υποκίνησης στη βία ή στο μίσος εναντίον οποιουδήποτε προσώπου, ομάδας προσώπων ή μέλους ομάδας προσώπων κατά τρόπο που να παραβιάζονται προστατευόμενα από το Σύνταγμα της Δημοκρατίας θεμελιώδη ανθρώπινα δικαιώματα και/ή να παραβιάζονται προστατευόμενα από το άρθρο 21 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης δικαιώματα·

Σύμφωνα με το Άρθρο 21 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης:

Άρθρο 21 - Απαγόρευση διακρίσεων

1. Απαγορεύεται κάθε διάκριση ιδίως λόγω φύλου, φυλής, χρώματος, εθνοτικής καταγωγής ή κοινωνικής προέλευσης, γενετικών χαρακτηριστικών, γλώσσας, θρησκείας ή πεποιθήσεων, πολιτικών φρονημάτων ή κάθε άλλης γνώμης, ιδιότητας μέλους εθνικής μειονότητας, περιουσίας, γέννησης, αναπηρίας, ηλικίας ή γενετήσιου προσανατολισμού.

2. Εντός του πεδίου εφαρμογής των Συνθηκών και με την επιφύλαξη των ειδικών διατάξεών τους, απαγορεύεται κάθε διάκριση λόγω ιθαγενείας.

Το Άρθρο 28 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας προνοεί ότι:

Άρθρον 28

2. Έκαστος απολαύει πάντων των δικαιωμάτων και των ελευθεριών των προβλεπομένων υπό του Συντάγματος άνευ ουδεμιάς δυσμενούς διακρίσεως αμέσου ή εμμέσου εις βάρος οιουδήποτε ατόμου ένεκα της κοινότητας, της φυλής, του χρώματος, της θρησκείας, της γλώσσης, του φύλου, των πολιτικών ή άλλων πεποιθήσεων, της εθνικής ή κοινωνικής καταγωγής, της γεννήσεως, του πλούτου, της κοινωνικής τάξεως αυτού ή ένεκα οιουδήποτε άλλου λόγου, εκτός εάν διά ρητής διατάξεως του Συντάγματος ορίζεται το αντίθετον.

* Οι υπογραμμίσεις δικές μας

Υστερα από σχετική απόφαση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, με επιστολή της ημερομ. **12.1.2023**, έθεσε ενώπιον του οργανισμού τις διερευνώμενες παραβάσεις. Στην εν λόγω επιστολή αναφέρονται, μεταξύ άλλων και τα πιο κάτω:

Εάν επιθυμείτε να υποβάλετε τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, έχετε το δικαίωμα να τις υποβάλετε γραπτώς και/ή προσωπικώς στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου. Η υποβολή των παραστάσεων μπορεί να γίνει αυτοπροσώπως και/ή μέσω αντιπροσώπου και/ή μέσω δικηγόρου της επιλογής σας.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να υποβάλετε γραπτώς τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείστε όπως τις υποβάλετε στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός εικοσιπέντε (25) ημερών από τη λήψη της παρούσας επιστολής.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να υποβάλετε προσωπικώς τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείστε να πληροφορήσετε την Αρχή, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) ημερών από τη λήψη της παρούσας επιστολής ότι επιθυμείτε να τις υποβάλετε προσωπικώς, ώστε να ειδοποιηθείτε ανάλογα με ειδική επιστολή.

Εάν επιθυμείτε να επιθεωρήσετε το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, παρακαλείστε όπως ενημερώσετε άμεσα την Αρχή και εν πάση περιπτώσει εντός επτά (7) ημερών από την ημερομηνία λήψης της παρούσας επιστολής, ώστε να καθοριστεί η ημερομηνία και η ώρα της επιθεώρησης.

Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση μέσα στις ανωτέρω καθορισμένες προθεσμίες, δύναται να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντησή σας.

Οι διερευνώμενες παραβάσεις εκτίθενται πιο κάτω στα υποστοιχεία 1 - 3:

1. Στις **13.10.2022**, μεταξύ των ωρών **15:30 - 16:40**, μεταδόθηκε από τον οργανισμό το ενημερωτικό - επικαιρικό πρόγραμμα **«Σχολιάζοντας την Επικαιρότητα»**, χωρίς ο οργανισμός να διασφαλίσει ότι δεν εμπεριέχει στοιχεία υποκίνησης στο μίσος εναντίον ομάδας προσώπων κατά τρόπο που να μην παραβιάζονται προστατευόμενα από το Σύνταγμα της Δημοκρατίας θεμελιώδη ανθρώπινα δικαιώματα και να μην παραβιάζονται προστατευόμενα από το άρθρο 21 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης δικαιώματα, κατά παράβαση του **άρθρου 30(1)(α)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Ειδικότερα, σύμφωνα με το **Άρθρο 21 - Απαγόρευση Διακρίσεων - του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης: (1)** «Απαγορεύεται κάθε διάκριση ιδίως λόγω φύλου, φυλής, χρώματος, εθνοτικής καταγωγής ή κοινωνικής προέλευσης, γενετικών χαρακτηριστικών, γλώσσας, θρησκείας ή πεποιθήσεων, πολιτικών φρονημάτων ή κάθε άλλης γνώμης, ιδιότητας μέλους εθνικής μειονότητας, περιουσίας, γέννησης, αναπηρίας, ηλικίας ή γενετήσιου προσανατολισμού» και **(2)** «Εντός του πεδίου εφαρμογής των Συνθηκών και με την επιφύλαξη των ειδικών διατάξεών τους, απαγορεύεται κάθε διάκριση λόγω ιθαγενείας». Περαιτέρω, το **Άρθρο 28(2) του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας** προνοεί ότι: «Έκαστος απολαύει πάντων των δικαιωμάτων και των ελευθεριών των προβλεπομένων υπό του Συντάγματος άνευ ουδεμιάς δυσμενούς διακρίσεως αμέσου ή εμμέσου εις βάρος οιοδήποτε ατόμου ένεκα της κοινότητος, της φυλής, του χρώματος, της θρησκείας, της γλώσσας, του φύλου, των πολιτικών ή άλλων πεποιθήσεων, της εθνικής ή κοινωνικής καταγωγής, της γεννήσεως, του πλούτου, της κοινωνικής τάξεως αυτού ή ένεκα οιοδήποτε

άλλου λόγου, εκτός εάν διά ρητής διατάξεως του Συντάγματος ορίζεται το αντίθετον.»
Ωστόσο, το ως άνω πρόγραμμα περιείχε στοιχεία υποκίνησης στο μίσος εναντίον ομάδας προσώπων, λόγω φυλής, εθνοτικής καταγωγής, θρησκείας ή ιθαγένειας.

Συγκεκριμένα, στο Α' Μέρος του προγράμματος «*Σχολιάζοντας την Επικαιρότητα*», ο παρουσιαστής του προγράμματος, Στέργιος Καλόγηρος, παρουσίασε και σχολίασε τα θέματα τα οποία θα αναλύονταν στη συνέχεια κατά τη διάρκεια του προγράμματος.

Εισάγοντας θέμα που αφορούσε στο ότι Ελληνοκύπριοι φοιτητές και οικογένειες ενοικιάζουν σπίτια στα κατεχόμενα, ο παρουσιαστής ανέφερε, μεταξύ άλλων, τα εξής:

Στέργιος Καλόγηρος (παρουσιαστής): -«Ελληνοκύπριοι φοιτητές αλλά και ζευγάρια πηγαίνουν στα κατεχόμενα και νοικιάζουν σπίτια. Σε λίγο θα πηγαίνουνε νέα ζευγάρια στα κατεχόμενα με τα παιδιά τους και ο μεγάλος εκπρόσωπος του Αττίλα θα τους κάνει και σχολεία, για να πηγαίνουν τα παιδιά εκεί [σε έντονο ύφος]. Καταλαβαίνετε λοιπόν πως ξεχνιέται η ιστορία, πως ξεχνιούνται τα πάντα, όταν ο άνθρωπος πεινάει, όταν ο άνθρωπος δεν μπορεί να ζήσει με αξιοπρέπεια, όταν οι κυβερνήσεις ταϊζουν με πακτωλό εκατομμυρίων ευρώ τους κυρίους που έρχονται απρόσκλητοι στην Ευρώπη, στην Ελλάδα, στην Κύπρο, συμβαίνει αυτό. Πάνε στα κατεχόμενα. Η ακρίβεια οδηγεί Έλληνες πολίτες, φοιτητές και ζευγάρια, να νοικιάσουν σπίτι στα κατεχόμενα.»

Σε μετέπειτα σημείο του Α' Μέρους του προγράμματος, αναλύθηκε εκτενώς από τον παρουσιαστή θέμα που αφορούσε σε εκδηλώσεις που πραγματοποιήθηκαν στην Αθήνα επ' ευκαιρία των γενεθλίων του Μωάμεθ, κατά τη διάρκεια του οποίου μεταδόθηκαν, μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

Προβλήθηκε ο εξής τίτλος στο κάτω μέρος της οθόνης:

«ΕΙΚΟΝΕΣ ΙΣΛΑΜΑΜΠΑΝΤ ΣΤΗΝ ΑΘΗΝΑ

ΘΡΗΣΚΕΥΤΙΚΕΣ ΟΡΓΑΝΩΣΕΙΣ 'ΚΑΤΕΛΑΒΑΝ' ΤΟ ΚΕΝΤΡΟ

ΚΑΝΟΝΤΑΣ ΕΠΙΔΕΙΞΗ ΔΥΝΑΜΗΣ ΜΕ ΑΦΟΡΜΗ ΤΑ ΓΕΝΕΘΛΙΑ ΤΟΥ ΜΩΑΜΕΘ»

Σχολιάζοντας το θέμα, ο παρουσιαστής του προγράμματος ανέφερε, μεταξύ άλλων, τα πιο κάτω:

Στέργιος Καλόγηρος (παρουσιαστής): -«Και πάμε στο τελευταίο θέμα της σημερινής εκπομπής που έχει να κάνει με τους φίλους του φίλου μου Υπουργού, του κύριου Νότη Μηταράκη [Υπουργός Μετανάστευσης και Ασύλου της Ελλάδας].... Ακούγονται τόσα πολλά για τις ΜΚΟ, πάρα πάρα πολλά... ΜΚΟ της απάτης, της ρεμούλας και της αρπαχτής, κυρίες και κύριοι, που κάνουν στην κυριολεξία εμπόριο ανθρώπων. Εμπορεύονται την ανθρώπινη ελπίδα, αυτή είναι η πραγματικότητα. Κάποιες εξ' αυτών, όχι όλες, υπάρχουν και καλές.»

...

Στέργιος Καλόγηρος (παρουσιαστής): -«Οι εικόνες που βλέπετε δεν είναι στο μακρινό Ισλαμαμπάντ. Οι εικόνες που βλέπετε δεν είναι στο Αφγανιστάν. Οι εικόνες που βλέπετε είναι στο κέντρο της Αθήνας.»

Ταυτόχρονα προβάλλεται βίντεο (με πλάνα από την πορεία μουσουλμάνων στο κέντρο της Αθήνας και από εκδήλωση που έγινε σε υπαίθριο αμφιθέατρο, εξ' αφορμής των γενεθλίων του Μωάμεθ) στη μια πλευρά της οθόνης, με το πλάνο του παρουσιαστή στην άλλη πλευρά, με την τεχνική της μοιρασμένης οθόνης (split screen). Ακολουθώς το βίντεο προβάλλεται σε ολόκληρη την οθόνη (full screen), με φυσικό ήχο (natural sound).

...

Στέργιος Καλόγηρος (παρουσιαστής): -«Λοιπόν βλέπουμε αυτές τις εικόνες εδώ και το ερώτημα που κάνουμε και το κάνω ευθέως στο φίλο μου τον κύριο Μηταράκη: 'Αγαπητέ Υπουργέ, τι γίνεται; Έχουμε θρησκευτική κατάληψη στο κέντρο της Αθήνας; Επαναλαμβάνω: Έχουμε θρησκευτική κατάληψη στο κέντρο της Αθήνας;' Δηλαδή, ποιος θα φανταζότανε ότι στο κέντρο της Αθήνας, σε πολύ μικρά χρονικά διαστήματα θα είχαμε την χαρά να βλέπουμε εκατοντάδες και μη ξεχνάμε και χιλιάδες ανθρώπους που ήρθανε χωρίς χαρτιά, κατά δήλωση της εθνότητας, εθνικότητας, ηλικία να κάνουν κατάληψη στο κέντρο της Αθήνας, να κάνουν πορεία στην πρεσβεία της φίλης μας χώρας της Ινδίας, να διαμαρτύρονται εναντίον της φίλης μας χώρας το Ισραήλ και πολλά ακόμη πράγματα... Και αυτοί οι άνθρωποι όχι απλά δεν σέβονται τη χώρα που τους φιλοξενεί... μου λένε ότι 'έχουμε εντολές οι οικογένειες μας να ζουν σύμφωνα με τα αυστηρά ισλαμικά πρότυπα'.»

Ταυτόχρονα συνεχίζει να προβάλλεται το βίντεο (με πλάνα από την πορεία μουσουλμάνων στο κέντρο της Αθήνας, εξ' αφορμής των γενεθλίων του Μωάμεθ) στη μια πλευρά της οθόνης, με το πλάνο του παρουσιαστή στην άλλη πλευρά, με την τεχνική της μοιρασμένης οθόνης (split screen).

...

Στέργιος Καλόγηρος (παρουσιαστής): -«Και δείτε μόνο το βίντεο αυτό, για να δει ο κόσμος ότι αυτές οι εκδηλώσεις γίνονται στο κέντρο της Αθήνας, γίνεται κατάληψη στην κυριολεξία του κέντρου του Αθήνας σε τακτά διαστήματα από ανθρώπους, οι οποίοι έχουν έρθει λαθραία στην Ελλάδα, αυτή είναι η πραγματικότητα, οι οποίοι έχουν μάθει – όπως και στην Κύπρο – να ζούνε, προσέξτε, μόνο με επιδόματα και υπάρχουν επιδόματα προκλήσεις... Θα καταλάβετε όμως τι συμβαίνει και στην Κύπρο, όπου η Κυπριακή Δημοκρατία – εδώ είναι λίγο πιο large τα πράγματα – έχουμε λεφτά εδώ, ο Πρόεδρος Αναστασιάδης έχει χρήμα γι' αυτούς τους ανθρώπους... αλλά όταν κυκλοφορούν επιταγές αξίας €1.137 και λένε – θα δούμε τώρα και την φωτοτυπία της επιταγής – και λένε 'Μικροέξοδα Ιουνίου 2022' στον αγαπητό κύριο λαθρομετανάστη που' ρθε

από τα έγκατα της γης, μόνος του εδώ. Και εκεί παίρνει 10 δολάρια το μήνα και εδώ παίρνει €1.137 το μήνα, καταλαβαίνετε λοιπόν ότι αυτοί οι μισθοί είναι μισθοί πολλών ετών για ένα μήνα. Τα χρήματα αυτά με την Western Union φεύγουνε μία φορά το μήνα και πηγαίνουνε στην πατρίδα τους. Εκεί οι άνθρωποι αυτοί συντηρούν πολλές οικογένειες με αυτά τα χρήματα και κάθονται εδώ, πληρώνονται.»

Ταυτόχρονα προβάλλεται βίντεο (με πλάνα από την πορεία μουσουλμάνων στο κέντρο της Αθήνας και από εκδήλωση που έγινε σε υπαίθριο αμφιθέατρο, εξ' αφορμής των γενεθλίων του Μωάμεθ) στη μια πλευρά της οθόνης, με το πλάνο του παρουσιαστή στην άλλη πλευρά, με την τεχνική της μοιρασμένης οθόνης (split screen).

Ακολούθησε σχολιασμός από τον παρουσιαστή επιταγής ως εξής:

Στο σημείο αυτό προβάλλεται φωτοτυπία επιταγής του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων της Κυπριακής Δημοκρατίας στη μια πλευρά της οθόνης με το πλάνο του παρουσιαστή στην άλλη πλευρά, με την τεχνική της μοιρασμένης οθόνης (split screen).

Ο παρουσιαστής, δείχνοντας με το στυλό του συγκεκριμένα σημεία της επιταγής, αναφέρει, μεταξύ άλλων, τα πιο κάτω:

Στέργιος Καλόγηρος (παρουσιαστής): -«**Α, να η επιταγούλα μας! Η επιταγούλα μας!** ... Παροχές εδώ είναι το ένα κομμάτι που λέει €378. Προσέξτε: 'Προσωπικά Μικροέξοδα / Βασικός €378'. Και εδώ τι λέει; Πάλι, 'Προσωπικά Μικροέξοδα €758'. Αν τα αθροίσεις και τα δύο, μας κάνουνε €1.137, χίλια εκατόν τόσα ευρώ. 'Προσωπικά Μικροέξοδα'. Και κάπου εδώ λέει και τον μήνα, εδώ ήταν ο Μάιος. Εδώ λέει 'Μήνας Μάιος'. Και λέει 'Κυπριακή Δημοκρατία, Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, Λεπτομέρειες Πληρωμής'. **Είναι τα χρήματα τα οποία δίνονται, έχουμε σβήσει το όνομα του αγαπητού φίλου που ήρθε από τα έγκατα της γης, απ' την άλλη άκρη, είναι στη Λάρνακα αυτή η επιταγή... Εκεί είχαν δηλώσει διεύθυνση οι λαθρομετανάστες. Δεν πήγαιναν εκεί όμως, παρά μόνο μία φορά το μήνα για να πάρουν τις επιταγές.** Παν στην τράπεζα, τις εισπράττουνε, με Western Union φεύγουνε. Το κράτος πληρώνει. Αυτή είναι η πολιτική, την ίδια ώρα που οι Έλληνες και οι Κύπριοι δεν έχουν να πληρώσουνε, την ίδια ώρα λοιπόν αυτοί οι άνθρωποι βασιλεύουνε. Προσέξτε: το ξαναλέω 'Μικροέξοδα. Προσωπικά Μικροέξοδα €378 Μαΐου'. Και 'Προσωπικά Μικροέξοδα €758'. Το βλέπετε εδώ. Προσωπικά Μικροέξοδα Μαΐου, λοιπόν, 2020. **Όλα αυτά στο όνομα της εφημερίας του κυπριακού και του ελληνικού λαού, στο όνομα της εφημερίας του ελληνισμού. Εσύ δεν παίρνεις που με βλέπεις €1.137 το μήνα καθαρά για μικροέξοδα** [δυνατά]. **Χώρια τα έξοδα.**»

Το ως άνω θέμα είχε συνολική διάρκεια 9 λεπτά.

Στο **Β' Μέρος** του προγράμματος «**Σχολιάζοντας την Επικαιρότητα**», μεταδόθηκε συζήτηση στον τηλεθάλαμο του οργανισμού, μεταξύ του παρουσιαστή του προγράμματος,

Στέργιου Καλόγηρου και των προσκεκλημένων του, του δημοσιογράφου Μίκη Κασάπη και της Άννας Ηρακλέους, παρουσιαστών άλλων προγραμμάτων στο «**ΒΕΡΓΙΝΑ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ**», με θέμα το ότι Ελληνοκύπριοι φοιτητές και οικογένειες ενοικιάζουν σπίτια στα κατεχόμενα, στο πλαίσιο του οποίου μεταδόθηκαν, μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

Προβλήθηκε ο εξής τίτλος στο κάτω μέρος της οθόνης:

«ΑΠΙΣΤΕΥΤΟ: Η ΑΚΡΙΒΕΙΑ ΟΔΗΓΕΙ ΕΛΛΗΝΟΚΥΠΡΙΟΥΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΕΣ ΝΑ ΝΟΙΚΙΑΖΟΥΝ ΣΠΙΤΙΑ ΣΤΑ ΚΑΤΕΧΟΜΕΝΑ»

Κατά τη διάρκεια της συζήτησης, διημείφθησαν, μεταξύ άλλων, οι ακόλουθοι διάλογοι μεταξύ του παρουσιαστή και των φιλοξενουμένων του:

Μίκης Κασάπης (προσκεκλημένος δημοσιογράφος - παρουσιαστής): -«*Επικοινωνήσα με τον κύριο Τρυφωνίδη ... και βγήκε στην εκπομπή και είπε αρκετά πράγματα, όπως για παράδειγμα ότι διαμένουν εκεί αρκετοί φοιτητές Ελληνοκύπριοι, πήγε και τους είδε, τους επισκέφτηκε.*»

Στέργιος Καλόγηρος (παρουσιαστής): -«*Ξέρουμε τον αριθμό;*»

Μίκης Κασάπης (προσκεκλημένος δημοσιογράφος - παρουσιαστής): -«*Περίπου γύρω στους, καμιά πενήντα άτομα πιθανόν να είναι.*»

Στέργιος Καλόγηρος (παρουσιαστής): -«*Ελληνοκύπριοι.*»

Μίκης Κασάπης (προσκεκλημένος δημοσιογράφος - παρουσιαστής): -«*Ναι, Ελληνοκύπριοι και πληρώνουν ενοίκιο €170 - €200 το μήνα, συγκριτικά με εδώ στη Λεμεσό, και στη Λευκωσία, αλλά η Λεμεσός είναι πιο ακριβή πόλη όσον αφορά στα ενοίκια, είναι γύρω στα €700 - €800...*»

Στέργιος Καλόγηρος (παρουσιαστής): -«*Άρα έχουν εντοπιστεί περίπου 50-60 Ελληνοκύπριοι φοιτητές. Υπάρχουν και οικογένειες κύριε Κασάπη που πάνε εκεί;*»

Μίκης Κασάπης (προσκεκλημένος δημοσιογράφος - παρουσιαστής): -«*Ναι, είχε πληροφορίες ο κύριος Τρυφωνίδης... ότι υπάρχουν και νεαρά ζευγάρια τα οποία έχουν ενοικιάσει διαμερίσματα στην κατεχόμενη περιοχή και διαμένουν εκεί, ως μόνιμη κατοικία.*»

...

Στέργιος Καλόγηρος (παρουσιαστής): -«*Γιατί το ερώτημα είναι Μίκη και τι θα γίνει και με τα παιδιά που γεννιούνται εκεί. Δηλαδή θα πηγαινοέρχονται από τα κατεχόμενα στην ελεύθερη Κύπρο; Τα παιδιά που θα ζουν το απόγευμα και θα παίζουν ας πούμε με ποιούς; Άτε με τους Τουρκοκύπριους. Θα παίζουν όμως και με τα παιδιά αυτών που αποκαλούμε Αττίλα;*»

...

Στέργιος Καλόγηρος (παρουσιαστής): -«*Αναγκάζονται, δηλαδή, αυτό που καταλαβαίνουμε Άννα είναι ότι η ακρίβεια, η πείνα δηλαδή, η φτώχεια, αναγκάζει τους ανθρώπους να ξεχάσουνε την ιστορία, το παρελθόν και να συμβιβαστούν με τον Αττίλα, με τους κατακτητές.*»

Άννα Ηρακλέους (προσκεκλημένη παρουσιάστρια): -«*Δυστυχώς, ναι, δυστυχώς.*»

...

Στέργιος Καλόγηρος (παρουσιαστής): -«Αλλά εδώ στα κατεχόμενα πηγαίνουν και παίζουν καζίνο, δεν ξέρω αν παν ακόμα κύριε Κασάπη. Είναι εντυπωσιακό αυτό. **Δηλαδή να μην σκέφτεστε τι μπορεί να γίνει, να δίνετε χρήματα στον Αττίλα,** καθοδηγούμενοι από τον πόνο και από την ακρίβεια, με πόνο ψυχής καθοδηγούμενοι και από την ακρίβεια, πάτε εκεί γιατί δεν έχετε να φάτε. Γιατί δεν βγαίνετε. **Είναι ντροπή όμως αυτό που γίνεται, με την ανοχή της κυβέρνησης.**»

...

Στέργιος Καλόγηρος (παρουσιαστής): -«Άρα λοιπόν καθαρά για λόγους οικονομικούς εσείς πιστεύετε ότι η κυβέρνηση του κυρίου Αναστασιάδη θα πρέπει να βγάλει ένα κονδύλι και να δώσει σε αυτούς τους ανθρώπους; **Δηλαδή αν σκεφτείτε καλά, έχουμε τους λαθρομετανάστες που έρχονται στην Κύπρο, τους δίνουμε στέγη, γη, ύδωρ και λεφτά. Λεφτά κάθε μήνα. Μόνο €1137 παίρνουν μερικοί εξ' αυτών για μικροέξοδα. Και τους δικούς μας, τους στέλνουμε απέναντι και δεν έχουν να ζήσουνε. Το διανοείτε αυτό κυρία Ηρακλέους;**»

Άννα Ηρακλέους (προσκεκλημένη παρουσιάστρια): -«Αυτό συμβαίνει, αυτό συμβαίνει. Και καθημερινά αυτές τις συζητήσεις τις ακούω παντού από τη νεολαία. **Δηλαδή δεν στηρίζουν τους ανθρώπους, δεν στηρίζουν τους Ελληνοκύπριους και στηρίζονται άνθρωποι που έρχονται εδώ λαθρομετανάστες ή άνθρωποι που έρχονται εδώ για να μείνουν από άλλες χώρες και οι Ελληνοκύπριοι είναι πάντα στο περιθώριο και αναγκάζονται να προβούν σε τέτοιες ενέργειες που είναι πολύ λυπηρό για μας. Πολύ λυπηρό.**»

...

Στέργιος Καλόγηρος (παρουσιαστής): -«Δεν είναι μόνο αυτοί οι 50 Έλληνες, είπε ο βουλευτής [Αλέκος Τρυφωνίδης] ότι υπάρχουν και σε άλλα σημεία που πάνε και νοικιάζουν. **Ότι υπάρχουν λοιπόν, πάρα-πάρα πολλοί Έλληνες, τώρα αν είναι 100, 200, 300, 500, 1000 κανείς δεν ξέρει, μόνο σε ένα σημείο είναι καμιά πενήντα, συν οικογένειες που πάνε στα κατεχόμενα, νοικιάζουν, μένουν, ζούνε εκεί, γιατί δεν μπορούν να τα βγάλουν πέρα. Την ίδια ώρα, κύριε Νουρή, κύριε Αναστασιάδη, κύριε Μηταράκη για να ακούτε και εσείς επάνω, την ίδια ώρα που Ελλάδα και Κύπρος φιλοξενεί χιλιάδες, δεκάδες χιλιάδες λαθρομετανάστες, οι οποίοι στη συνέχεια γίνονται μετανάστες και στη συνέχεια γίνονται πρόσφυγες, με μοναδικό στόχο και σκοπό τη δημογραφική αλλοίωση. Αυτή είναι η αλήθεια. Και εδώ έχουμε τους δικούς μας που δεν τους δίνουμε χρήματα για να ζήσουνε, που δεν τους βοηθάμε, δίνουμε μόνο στους ξένους επιδόματα, γιατί και προφανώς υπάρχουν οι ΜΚΟ, τα μεγάλα συμφέροντα, και στέλλουμε τους δικούς μας να ζήσουν απέναντι με κίνδυνο να εγκλωβιστούν άμα γίνει τίποτα, χωρίς ασφάλεια, χωρίς τίποτα, αλλοιώνοντας σιγά – σιγά συνειδήσεις και ειδικά τις συνειδήσεις των νέων παιδιών. Όταν αυτοί θα ζήσουν εκεί 4,5,6,10 χρόνια έχει αλλοιωθεί η συνείδηση τους γι' αυτά που ζέρανε.**»

Το ως άνω θέμα είχε συνολική διάρκεια 19 λεπτά.

2. Στις 13.10.2022, μεταξύ των ωρών 15:30 - 16:40, μεταδόθηκε από τον οργανισμό το ενημερωτικό - επικαιρικό πρόγραμμα «**Σχολιάζοντας την Επικαιρότητα**», χωρίς αυτό να διέπεται από την αρχή του σεβασμού των ιδεωδών της δημοκρατίας και των

ανθρωπίνων δικαιωμάτων, κατά παράβαση του **άρθρου 26(1)(στ)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

3. Στις **13.10.2022**, μεταξύ των ωρών **15:30 - 16:40**, μεταδόθηκε από τον οργανισμό το ενημερωτικό - επικαιρικό πρόγραμμα **«Σχολιάζοντας την Επικαιρότητα»**, χωρίς αυτό να χαρακτηρίζεται από αντικειμενικότητα και πολυφωνία, αναφορικά με πολιτικά και κοινωνικά θέματα που απασχολούν την κοινή γνώμη, κατά παράβαση του **άρθρου 26(2)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Συγκεκριμένα, κατά τη διάρκεια του εν λόγω προγράμματος, τόσο ο παρουσιαστής του προγράμματος, Στέργιος Καλόγηρος, όσο και οι προσκεκλημένοι του, Μίκης Κασάπης, δημοσιογράφος και παρουσιαστής του προγράμματος *«Ο Λόγος στον Πολίτη»* και Άννα Ηρακλέους, παρουσιάστρια προγράμματος καλλιτεχνικού περιεχομένου, συζήτησαν εκτενώς και εξέφρασαν τις θέσεις και απόψεις τους σε θέματα που αφορούν στο ότι Ελληνοκύπριοι φοιτητές και οικογένειες ενοικιάζουν σπίτια στα κατεχόμενα καθώς επίσης και τα επιδόματα που λαμβάνουν οι μετανάστες.

Εντούτοις, δεν παρουσιάστηκαν οι θέσεις και οι απόψεις των άμεσα εμπλεκομένων ατόμων και αρμόδιων φορέων (όπως π.χ. φοιτητών, νεαρών ζευγαριών, του Οργανισμού Νεολαίας, Πανεπιστημίων, του Υφυπουργείου Κοινωνικής Πρόνοιας, της Υπηρεσίας Φοιτητικής Μέριμνας του Υπουργείου Παιδείας, Αθλητισμού και Νεολαίας, των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υπουργείου Οικονομικών, του Κυπριακού Συνδέσμου Ιδιοκτητών Ακινήτων, του ΚΕΒΕ ή του ΕΤΕΚ), σε σχέση με τα ως άνω πολιτικά και κοινωνικά θέματα, τα οποία απασχολούν την κοινή γνώμη, στο πλαίσιο της αντικειμενικότητας, της πολυφωνίας, της αμεροληψίας και της πληρότητας.

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

Ο οργανισμός, με επιστολή της κ. Γεωργίας Καλαϊτζή, ημερομ. **21.1.2023 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α')** ενημέρωσε την Αρχή ότι επιθυμεί να παρευρεθεί προσωπικώς, δια του κ. Στέργιου Καλόγηρου, ενώπιον της Αρχής, προκειμένου να υποβάλει τις εξηγήσεις και/ή παραστάσεις και/ή θέσεις του. Περαιτέρω, ο οργανισμός υπέβαλε αίτημα για ηχητική ηχογράφηση των πρακτικών και όσων θα λεχθούν κατά τη διάρκεια της ακρόασης.

Η Αρχή, στη Συνεδρία της, ημερομ. **14.2.2023**, ενημερώθηκε για το περιεχόμενο της ως άνω επιστολής του οργανισμού και έδωσε οδηγίες όπως αποσταλεί απαντητική επιστολή, μέσω της οποίας ο οργανισμός θα ενημερώνεται ότι, όπως σε όλες τις ενώπιόν της υποθέσεις, έτσι και στην παρούσα, θα ακολουθηθεί η νενομισμένη και καθορισθείσα από την Αρχή διαδικασία εξέτασης υποθέσεων, καθώς και ότι θα κληθεί με ειδική επιστολή να παραστεί σε Συνεδρία της Αρχής, σε συγκεκριμένη μέρα και ώρα, ώστε να υποβάλει προσωπικώς τις εξηγήσεις και/ή παραστάσεις και/ή θέσεις του, αναφορικά με τις διερευνώμενες πιθανές παραβάσεις. Σε ό,τι αφορά στο αίτημά του για ηχογράφηση των πρακτικών και όσων θα λεχθούν κατά τη διάρκεια της ακρόασης, δόθηκαν οδηγίες όπως ο οργανισμός πληροφορηθεί ότι, εάν επιθυμεί, έχει το δικαίωμα να αιτηθεί γραπτώς αντίγραφο του σχετικού αποσπάσματος των πρακτικών (όπως αυτά θα καταγραφούν από την στενοτυπίστρια), το οποίο θα του παραχωρηθεί εντός εύλογου χρόνου.

Η Αρχή, με επιστολή της ημερομ. **24.2.2023 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β')**, ενημέρωσε σχετικά τον οργανισμό, ως οι πιο πάνω οδηγίες της.

Ακολούθως, με επιστολή της, ημερομ. **19.9.2023**, η Αρχή κάλεσε τον οργανισμό να παραστεί στη Συνεδρία της, στις **27.9.2023**, για να υποβάλει προσωπικά τις παραστάσεις του, σε σχέση με την εν λόγω υπόθεση.

Ο οργανισμός, με επιστολή του, ημερομ. **27.9.2023 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ')**, υπέβαλε αίτημα προς την Αρχή για αναβολή της εξέτασης της εν λόγω υπόθεσης, η οποία ήταν ορισμένη για την ίδια μέρα, ήτοι στις 27.9.2023, και για παραχώρηση παράτασης μέχρι τις 25.10.2023, καθότι ο κ. Καλόγηρος απουσίαζε στο εξωτερικό.

Στη Συνεδρία της, ημερομ. **27.9.2023**, η Αρχή έκανε δεκτό το ως άνω αίτημα του οργανισμού και τον ενημέρωσε σχετικά με επιστολή της ημερομ. **4.10.2023**. Επιπλέον, με επιστολή της ημερομ. **8.11.2023** κάλεσε εκ νέου τον οργανισμό να παραστεί στη Συνεδρία της, στις **22.11.2023**, για να υποβάλει προσωπικά τις παραστάσεις του, σε σχέση με την εν λόγω υπόθεση.

Ο οργανισμός, με επιστολή του Γενικού Διευθυντή του, ημερομ. **20.11.2023 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Δ')**, υπέβαλε αίτημα προς την Αρχή για αναβολή της εξέτασης της υπόθεσης στις 22.11.2023, επικαλούμενος λόγους υγείας.

Η Αρχή, στη Συνεδρία της ημερομ. **22.11.2023**, έκανε δεκτό το πιο πάνω αίτημα του οργανισμού και τον ενημέρωσε σχετικά με επιστολή της ημερομ. **5.12.2023**.

Τέλος, η Αρχή με νέα επιστολή της, ημερομ. **12.1.2024**, κάλεσε τον οργανισμό να παραστεί στη Συνεδρία της, ημερομ. **24.1.2024**, προκειμένου να υποβάλει προσωπικά τις παραστάσεις του σε σχέση με την εν λόγω υπόθεση.

Κατά την ενώπιον της Αρχής διαδικασία στις **24.1.2024** παρέστη, εκ μέρους του τηλεοπτικού οργανισμού «**BERGINA ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ**», ο Γενικός Διευθυντής του, κ. Στέργιος Καλόγηρος.

Ο κ. Καλόγηρος, αφού έλαβε το λόγο από την Πρόεδρο, υποστήριξε ότι δεν παρουσιάζει Δελτίο Ειδήσεων, αλλά πρόγραμμα με σχόλιο και άποψη, και από τη στιγμή που καλείται από την Αρχή να απολογηθεί, του στερείται το δικαίωμα της άποψης, το οποίο είναι βασικό δημοκρατικό δικαίωμα.

Ακολούθως, ο κ. Καλόγηρος ισχυρίστηκε ότι αυτό είναι προσβολή προς τον ίδιο και τα ανθρώπινα δικαιώματά του, την προσωπικότητα και την υπόληψή του, καθώς και ότι επιφυλάσσεται να προσφύγει στη Δικαιοσύνη επί προσωπικού επιπέδου. Ο κ. Καλόγηρος θεωρεί ότι η σημερινή κλήση είναι στοχευμένη επιλεκτικά εναντίον του και τον θίγει επί προσωπικού επιπέδου, καθότι κλήθηκε ο ίδιος που παρουσιάζει το πρόγραμμα και όχι ο τηλεοπτικός

οργανισμός «BERGINA», και επανέλαβε ότι επιφυλάσσεται να προσφύγει στο Δικαστήριο επί προσωπικού επιπέδου.

Στο σημείο αυτό, διευκρινίστηκε από την Αρχή ότι κάλεσε τον τηλεοπτικό οργανισμό «BERGINA ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ» να παραστεί στη σημερινή Συνεδρία, μέσω επιστολής προς τον Γενικό Διευθυντή του, ως είθισται, κατόπιν αιτήματος του οργανισμού να παρευρεθεί προσωπικώς ενώπιον της Αρχής, προκειμένου να υποβάλει τις εξηγήσεις και/ή παραστάσεις και/ή θέσεις του σε σχέση με την εν λόγω υπόθεση και όχι τον ίδιο προσωπικά, ως παρουσιαστή του υπό εξέταση προγράμματος. Συνεπώς, η Αρχή επισήμανε στον κ. Καλόγηρο ότι βρίσκεται σήμερα ενώπιον της Αρχής, υπό την ιδιότητά του ως Γενικός Διευθυντής του οργανισμού.

Προχωρώντας στην ουσία της υπόθεσης, ο κ. Καλόγηρος διατύπωσε τον ισχυρισμό ότι κάνει σχόλιο, έχει άποψη και κανένας δεν μπορεί δημοκρατικά να του στερήσει το δικαίωμα αυτό. Ο κ. Καλόγηρος επανέλαβε ότι το πρόγραμμά του δεν είναι Δελτίο Ειδήσεων, αλλά σχολιασμός της επικαιρότητας, άποψη, η οποία ενοχλεί κάποιους εθνομηδενιστές.

Αναφερόμενος στις πιθανές παραβάσεις, σημείωσε ότι αποτελεί πραγματικότητα το ότι φοιτητές και νεαρά ζευγάρια ενοικιάζουν σπίτια στην κατεχόμενη Λευκωσία, γιατί δεν τους αρκούν τα χρήματα να ενοικιάσουν στην ελεύθερη Κύπρο, και είπε ότι υπήρχαν δημοσιεύματα που το ανέφεραν και το θέμα συζητήθηκε στη Βουλή. Ο κ. Καλόγηρος διερωτήθηκε για ποιο λόγο κλήθηκε ενώπιον της Αρχής και κατά πόσον η κατηγορία που αντιμετωπίζει είναι ο σχολιασμός του για την *κατάντια* της Κυπριακής Δημοκρατίας, ως ανέφερε, η οποία δεν είναι σε θέση, κατά την άποψή του, να στηρίζει, ως οφείλει, τα νέα παιδιά και τους φοιτητές της, αναγκάζοντάς τους να πηγαίνουν στα κατεχόμενα. Διερωτήθηκε, επιπλέον, εάν η παράβαση έγκειται στο σχόλιό του ότι η Κυπριακή Δημοκρατία φροντίζει όλους όσους έρχονται από άλλες χώρες και όχι τους Κύπριους πολίτες, τους οποίους δεν μπορεί να προστατεύσει ως οφείλει, βάσει του Συντάγματος.

Σε ότι αφορά στην αναφορά για «κατάληψη» του Συντάγματος στο κέντρο της Αθήνας από τους Πακιστανούς, ο κ. Καλόγηρος υποστήριξε ότι σχολίασε ένα γεγονός που δεν του άρεσε και διερωτήθηκε τι ενόχλησε τον/τους παραπονούμενους, επαναλαμβάνοντας ότι κάνει σχόλιο και

όχι ειδήσεις. Κατά την άποψή του, τα άτομα αυτά στην πλειοψηφία τους εισήλθαν παράνομα στην Ελλάδα και τόλμησαν κατ' επανάληψη να κάνουν πορείες σε πρεσβείες φιλικών χωρών, όπως την Ινδία και να διαμαρτυρηθούν εναντίον φίλης μας χώρας, του Ισραήλ, με την ανοχή της ελληνικής κυβέρνησης και με προεκτάσεις στο διεθνές πολιτικό στερέωμα.

Όσον αφορά στο θέμα των επιταγών των 1137 ευρώ, ο κ. Καλόγηρος επανέλαβε ότι προέβη και πάλι σε σχολιασμό για ένα θέμα που και πάλι δημοσιεύθηκε στον Τύπο, το οποίο ουδείς αμφισβητεί και αφορά επιταγές που δόθηκαν σε λαθρομετανάστες που μετά έγιναν μετανάστες και μετά πρόσφυγες, όπως ανέφερε. Συνεχίζοντας, ο κ. Καλόγηρος εξέφρασε την άποψη ότι ο μέσος πολίτης που δεν παίρνει τόσα στην Κύπρο, αισθάνεται πάρα πολύ άσχημα. Ο κ. Καλόγηρος κατέληξε ότι είναι η προστασία του κράτους, βάσει διεθνών συμβάσεων, σε αυτούς που έρχονται από άλλες χώρες, αλλά και η προστασία του κράτους στους Κύπριους πολίτες και εξέφρασε τη θέση ότι ισχύουν δύο μέτρα και δύο σταθμά, επαναλαμβάνοντας ότι κάνει σχολιασμό και τίποτα παραπάνω.

Σε σχέση με τη συζήτηση στον τηλεθάλαμο του οργανισμού, ο κ. Καλόγηρος υποστήριξε ότι οι δύο συνάδελφοί του, κύριος Κασάπης και κυρία Ηρακλέους, ανέφεραν ότι έλεγε ο βουλευτής της Κυπριακής Δημοκρατίας, κύριος Τρυφωνίδης, για τους Κύπριους που αναγκάζονται να πάνε στα κατεχόμενα. Σε ό,τι αφορά στο δικό του το σχόλιο για τα παιδάκια που θα πηγαίνουν στα κατεχόμενα σχολεία με συμμαθητές που είναι απόγονοι του Αττίλα, ο κ. Καλόγηρος ανέφερε επί λέξει ότι αν αρέσει σε κάποιους τα παιδάκια να μεγαλώνουν στα κατεχόμενα, τότε ξεχνάμε τη λύση του κυπριακού και την απελευθέρωση της Κύπρου. Ο κ. Καλόγηρος εξέφρασε τη θέση ότι η παραμονή ανθρώπων στα κατεχόμενα με φτηνό ενοίκιο, αλλοιώνει την εθνική ταυτότητα της Κύπρου και του ελληνισμού και οδηγεί στην αλλοίωση της πατρίδας, συμπληρώνοντας ότι αυτό που κάνει είναι να εκφράζει την άποψη του και να κρούει τον κώδωνα του κινδύνου. Έθεσε στη συνέχεια τον προβληματισμό κατά πόσον ο κόσμος αναγκάζεται να ξεχνά τι πρέπει να γίνει, εγκαταλείποντας τα όλα στο νέο δόγμα της λύσης και της πολιτικής του «ότι έγινε, έγινε» και κατέληξε σε αυτά που είχε αναφέρει για τα μικροέξοδα και τις επιταγές, που είναι πραγματικότητες, όπως υποστήριξε.

Ο κ. Καλόγηρος ζήτησε και πάλι να μάθει γιατί κατηγορείται και γιατί κλήθηκε ενώπιον της Αρχής, για την παρούσα υπόθεση. Σε σχέση με την πιθανή παράβαση ότι δεν παρουσιάστηκαν οι θέσεις και οι απόψεις των άμεσα εμπλεκόμενων, ο κ. Καλόγηρος επανέλαβε ότι δεν κάνει Δελτίο Ειδήσεων, αλλά σχόλιο. Ο κ. Καλόγηρος διερωτήθηκε εάν έπρεπε να πάρει τις απόψεις των Τουρκοκυπρίων, παρά το ότι εάν περάσει «απέναντι» είναι επίσημα επικηρυγμένος ή να πάρει τις απόψεις των Ελλήνων.

Η Αρχή επανέλαβε στον κ. Καλόγηρο ότι σε καμία περίπτωση δεν αναγκάστηκε ο ίδιος να παραστεί ενώπιον της Αρχής, αλλά δόθηκε στο οργανισμό το δικαίωμα να υποβάλει τις θέσεις του, είτε γραπτώς, είτε αυτοπροσώπως και ο οργανισμός επέλεξε να παρευρεθεί προσωπικώς, δια του κ. Γενικού Διευθυντή του, Στέργιου Καλόγηρου, ενώπιον της Αρχής, προκειμένου να υποβάλει τις θέσεις του. Ο κ. Καλόγηρος ευχαρίστησε την Αρχή για τις αναβολές που του δόθηκαν ενώ επανέλαβε για ακόμη μια φορά ότι δεν αντιλήφθηκε γιατί κατηγορείται.

Η Αρχή επισήμανε στον κ. Καλόγηρο ότι στην επιστολή της, με την οποία τέθηκαν υπόψη του οργανισμού οι υπό διερεύνηση πιθανές παραβάσεις, επισυνάπτεται ο Πίνακας Α' , ημερομ. 28.12.2022, ο οποίος αναφέρει ξεκάθαρα τις τρεις κατηγορίες, τις οποίες αντιμετωπίζει ο οργανισμός. Ειδικότερα, η Αρχή υπέδειξε στον Γενικό Διευθυντή του οργανισμού ότι οι 3 κατηγορίες που αντιμετωπίζει ο οργανισμός, για τις οποίες η Αρχή, αφού ακούσει τις θέσεις του οργανισμού, θα κρίνει κατά τη σημερινή Συνεδρία κατά πόσον στοιχειοθετούνται παραβάσεις ή όχι, είναι οι εξής: η πρώτη κατηγορία αφορά στη μετάδοση προγράμματος, χωρίς ο οργανισμός να διασφαλίσει ότι δεν εμπεριέχει στοιχεία υποκίνησης στο μίσος εναντίον ομάδας προσώπων, η δεύτερη αφορά στη μετάδοση προγράμματος, χωρίς αυτό να διέπεται από την αρχή του σεβασμού των ιδεωδών της δημοκρατίας και των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και η τρίτη κατηγορία ότι το υπό εξέταση πρόγραμμα δεν χαρακτηρίζεται από αντικειμενικότητα και πολυφωνία, αναφορικά με πολιτικά και κοινωνικά θέματα που απασχολούν την κοινή γνώμη.

Η Αρχή επανέλαβε στον κ. Καλόγηρο ότι δεν κλήθηκε προσωπικά ο ίδιος, ως κ. Καλόγηρος, να παραστεί ενώπιον της Αρχής. Η Αρχή με επιστολή της ενημέρωσε τον τηλεοπτικό οργανισμό «ΒΕΡΓΙΝΑ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ», με επιστολές της προς τον Γενικό Διευθυντή του οργανισμού, ότι

εξετάζει τις τρεις προαναφερθείσες, από μέρους του οργανισμού, πιθανές παραβάσεις του Νόμου, που αφορούν στο πρόγραμμα «**Σχολιάζοντας την Επικαιρότητα**». Η διερεύνηση προέκυψε μετά από παράπονο που υποβλήθηκε στην Αρχή για το υπό αναφορά πρόγραμμα. Ειδικότερα, στο παράπονο αναφέρεται ότι ο παρουσιαστής, στο πλαίσιο του προγράμματος, εκφράζεται με ρητορική μίσους, προάγει τον εθνικισμό, αποκαλεί προδότες όσους επισκέπτονται τα κατεχόμενα και εκφράζει ακραίες ιδέες.

Ο κ. Καλόγηρος ζήτησε να του γνωστοποιηθεί το όνομα του παραπονούμενου και η Αρχή υπέδειξε στον κ. Καλόγηρο ότι τα προσωπικά δεδομένα των παραπονούμενων δεν κοινοποιούνται στους οργανισμούς, για λόγους συμμόρφωσης με τη σχετική νομοθεσία που αφορά στην προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Καταλήγοντας ο κ. Καλόγηρος ανέφερε ότι, εάν η Αρχή θεωρεί ότι με αυτά που λέει ο ίδιος διασπείρει το μίσος και παραβιάζει ανθρώπινα δικαιώματα, σέβεται την άποψη της Αρχής, αλλά θα προσφύγει στο Δικαστήριο. Τέλος, ο κ. Καλόγηρος, αφού ευχαρίστησε την Αρχή, αποχώρησε από τη Συνεδρία.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιόν μας στοιχεία και περιστατικά, συμπεριλαμβανομένων των προφορικών εξηγήσεων του οργανισμού, όπως έχουν εκφρασθεί από τον Γενικό Διευθυντή του, κ. Στέργιο Καλόγηρο, και κατόπιν προσεκτικής παρακολούθησης του εν λόγω προγράμματος κρίνουμε ότι:

Στις **13.10.2022**, μεταξύ των ωρών **15:30 - 16:40**, μεταδόθηκε από τον οργανισμό το ενημερωτικό - επικαιρικό πρόγραμμα «**Σχολιάζοντας την Επικαιρότητα**»:

- **χωρίς ο οργανισμός να διασφαλίσει ότι δεν εμπεριέχει στοιχεία υποκίνησης στο μίσος εναντίον ομάδας προσώπων** κατά τρόπο που να μην παραβιάζονται προστατευόμενα από το Σύνταγμα της Δημοκρατίας θεμελιώδη ανθρώπινα δικαιώματα και να μην παραβιάζονται προστατευόμενα από το άρθρο 21 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης δικαιώματα, κατά παράβαση του **άρθρου 30(1)(α)** (υποστοιχείο 1) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), καθότι **περιείχε στοιχεία υποκίνησης στο μίσος**

εναντίον ομάδας προσώπων, λόγω φυλής, εθνοτικής καταγωγής, θρησκείας ή ιθαγένειας,

- χωρίς αυτό να διέπεται από την αρχή του σεβασμού των ιδεωδών της δημοκρατίας και των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, κατά παράβαση του άρθρου 26(1)(στ) (υποστοιχείο 2) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και
- χωρίς αυτό να χαρακτηρίζεται από αντικειμενικότητα και πολυφωνία, αναφορικά με πολιτικά και κοινωνικά θέματα που απασχολούν την κοινή γνώμη, κατά παράβαση του άρθρου 26(2) (υποστοιχείο 3) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα)

[Τα γεγονότα των υποστοιχείων 1 - 3 εκτίθενται αναλυτικά στις σελίδες 4 – 11 της παρούσας απόφασης.]

Αναφορικά με τις θέσεις και/ή εξηγήσεις του οργανισμού, όπως αυτές εκφράστηκαν προφορικά από τον Γενικό Διευθυντή του οργανισμού, κ. Στέργιο Καλόγηρο, κατά την ενώπιον της Αρχής διαδικασία, η Αρχή επαναλαμβάνει τα όσα ανέφερε προφορικά κατά τη Συνεδρία και επισημαίνει επιπλέον τα ακόλουθα:

Ως προς τους ισχυρισμούς του οργανισμού ότι «το εν λόγω πρόγραμμα δεν είναι Δελτίο Ειδήσεων, αλλά σχολιασμός της επικαιρότητας» και ότι «δεν πρόκειται για Δελτίο Ειδήσεων, αλλά πρόγραμμα με σχόλιο και άποψη», η Αρχή διευκρινίζει ότι, με βάση το άρθρο 26(2) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), οι οργανισμοί έχουν υποχρέωση να διασφαλίζουν ότι τόσο τα Δελτία Ειδήσεων όσο και τα επικαιρικά προγράμματα, πρέπει να χαρακτηρίζονται από αντικειμενικότητα και πολυφωνία, ιδιαίτερα αναφορικά με πολιτικά ή κοινωνικά θέματα που απασχολούν την κοινή γνώμη. Εξάλλου, δυνάμει του άρθρου 30(1)(α) του προαναφερθέντος Νόμου, κανένα πρόγραμμα,

συμπεριλαμβανομένων των προγραμμάτων σχολιασμού, δεν πρέπει να εμπεριέχει στοιχεία υποκίνησης στο μίσος εναντίον προσώπων, ομάδας προσώπων ή μέλους ομάδας προσώπων.

Στην προκειμένη περίπτωση, μεταδόθηκε από τον οργανισμό το ενημερωτικό - επικαιρικό πρόγραμμα «**Σχολιάζοντας την Επικαιρότητα**», το οποίο ασχολήθηκε με πολιτικά και κοινωνικά θέματα, τα οποία απασχολούν την κοινή γνώμη - όπως άλλωστε επισήμανε και ο ίδιος ο παρουσιαστής κατά τη διάρκεια του προγράμματος - ήτοι α) τα επιδόματα που παρέχονται σε μετανάστες, β) τις εκδηλώσεις που πραγματοποιήθηκαν στο κέντρο της Αθήνας, επ' ευκαιρίας των γενεθλίων του Μωάμεθ και γ) το ότι Ελληνοκύπριοι ενοικιάζουν σπίτια στα κατεχόμενα, λόγω της ακρίβειας. Εντούτοις, ο σχολιασμός των ως άνω θεμάτων έγινε κατά τρόπο που εμπεριείχε στοιχεία υποκίνησης στο μίσος εναντίον ομάδας προσώπων, λόγω φυλής, εθνοτικής καταγωγής, θρησκείας ή ιθαγένειας, όπως αναλυτικά επεξηγείται στα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

Η Αρχή επισημαίνει ότι ο σχολιασμός των όσων συμβαίνουν στην επικαιρότητα, ακόμη και με επικριτική διάθεση, είναι όχι μόνο θεμιτός, αλλά και επιβαλλόμενος σε μια δημοκρατική κοινωνία, προκειμένου να λειτουργήσουν σωστά οι δημοκρατικοί θεσμοί. Ωστόσο, υπογραμμίζεται από την Αρχή ότι ο σχολιασμός θα πρέπει να γίνεται με προσοχή και υπευθυνότητα, ώστε να μην εμπεριέχει στοιχεία υποκίνησης στο μίσος εναντίον οιασδήποτε ομάδας προσώπων, να γίνονται σεβαστά τα ανθρώπινα δικαιώματα όλων και να χαρακτηρίζεται από αντικειμενικότητα και πολυφωνία.

Περαιτέρω, στο υπό εξέταση πρόγραμμα, ενώ παρουσιάστηκαν εκτενώς οι θέσεις και απόψεις του παρουσιαστή και των προσκεκλημένων του, σε σχέση με το ότι Ελληνοκύπριοι ενοικιάζουν σπίτια στα κατεχόμενα, καθώς και για τα επιδόματα που λαμβάνουν σε Κύπρο και Ελλάδα οι μετανάστες, δεν παρουσιάστηκαν οι θέσεις και οι απόψεις των άμεσα εμπλεκόμενων ατόμων, αλλά και των αρμόδιων φορέων ή/και υπηρεσιών, στο πλαίσιο της αντικειμενικότητας και της πολυφωνίας. Η Αρχή θεωρεί ότι η **μονομερής** παρουσίαση του θέματος και η **απουσία** παρουσίας της άλλης άποψης, όπως φοιτητών και νεαρών ζευγαριών, στους οποίους δεν δόθηκε η ευκαιρία να παραθέσουν τους λόγους για τους οποίους επέλεξαν να ενοικιάσουν σπίτια

στα κατεχόμενα, δεν διασφάλισε την αντικειμενικότητα, πολυμέρεια και πολυφωνία στη συζήτηση που διεξήχθη, ως όφειλε με βάση τις πρόνοιες της νομοθεσίας.

Ο ισχυρισμός του κ. Καλόγηρου ότι *«από τη στιγμή που καλείται από την Αρχή να απολογηθεί, του στερείται το δικαίωμα της άποψης, το οποίο είναι βασικό δημοκρατικό δικαίωμα»*, δεν ευσταθεί. Η Αρχή, στην υπό εξέταση υπόθεση, όπως πράττει σε όλες τις ενώπιον της υποθέσεις, ακολούθησε πιστά τις πρόνοιες της υφιστάμενης Νομοθεσίας και τους Κανόνες της δίκαιης δίκης και της φυσικής δικαιοσύνης. Συνεπώς, η Αρχή απορρίπτει τον ισχυρισμό του οργανισμού και υπογραμμίζει ότι τουναντίον η Αρχή διασφάλισε το δικαίωμα του οργανισμού να ακουσθεί / υποβάλει τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις του αναφορικά με τις υπό διερεύνηση πιθανές παραβάσεις, γραπτώς και/ή προσωπικώς, αυτοπροσώπως και/ή μέσω αντιπροσώπου και/ή μέσω δικηγόρου της επιλογής του.

Αναφορικά με τον ισχυρισμό του κ. Καλόγηρου ότι *«κάνει σχόλιο, έχει άποψη και κανένας δεν μπορεί δημοκρατικά να του στερήσει το δικαίωμα αυτό»*, η Αρχή έχει να παρατηρήσει τα εξής:

Η ελευθερία του λόγου και η ελευθερία της έκφρασης αποτελούν θεμελιώδη δικαιώματα όλων των ανθρώπων. Το δικαιώματα αυτά, απαραίτητα για την ατομική αξιοπρέπεια και ολοκλήρωση, αποτελούν επίσης βασικά θεμέλια της δημοκρατίας, του κράτους δικαίου, της ειρήνης, της σταθερότητας, της βιώσιμης ανάπτυξης χωρίς αποκλεισμούς και της συμμετοχής στα κοινά.

Παράλληλα, η ελευθερία του λόγου και η ελευθερία της έκφρασης είναι ουσιώδεις για την εκπλήρωση και την άσκηση ευρέος φάσματος ανθρωπίνων δικαιωμάτων, συμπεριλαμβανομένης της ελευθερίας της σκέψης, της ελευθερίας της γνώμης, της θρησκευτικής ελευθερίας, της ελευθερίας των πεποιθήσεων, του δικαιώματος στη συμμετοχή στην πολιτιστική ζωή, του δικαιώματος του εκλέγειν και όλων των υπόλοιπων πολιτικών δικαιωμάτων που σχετίζονται με τη συμμετοχή στα κοινά. Δεν μπορεί να υπάρξει δημοκρατία χωρίς τα δικαιώματα αυτά.

Ως εκ τούτου, το θεμελιώδες δικαίωμα της ελευθερίας του λόγου και της καθ' οποιονδήποτε τρόπο έκφρασης, κατοχυρώνεται από το **άρθρο 19 του Συντάγματος της Κυπριακής**

Δημοκρατίας, από το άρθρο 10 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (η οποία κυρώθηκε από την Κυπριακή Δημοκρατία με τον Ν. 39/62), καθώς επίσης από το **άρθρο 11 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης**. Πρόκειται για μια θεμελιώδη ατομική ελευθερία, η κατάκτηση της οποίας συνδέεται με την εδραίωση της δημοκρατίας.

Συγκεκριμένα το **Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας, στο άρθρο 19** (εδάφια 1 και 2) ορίζει ως ακολούθως:

- 1. Έκαστος έχει το δικαίωμα ελευθερίας του λόγου και της καθ' οιονδήποτε τρόπον εκφράσεως.*
- 2. Το δικαίωμα τούτο περιλαμβάνει την ελευθερίαν της γνώμης, της λήψεως και μεταδόσεως πληροφοριών και ιδεών άνευ επεμβάσεως οιασδήποτε δημοσίας αρχής και ανεξαρτήτως συνόρων.*

Παρ' όλα αυτά, η αρχή της ελευθερίας του λόγου σε καμία περίπτωση δεν είναι απόλυτη, ούτε συνώνυμη της ασυδοσίας του λόγου.

Εξ' ου και τα ως άνω συνταγματικά δικαιώματα της ελευθερίας του λόγου, της έκφρασης, της γνώμης και της λήψης και μετάδοσης πληροφοριών και ιδεών, μπορεί να υποβληθούν σε διατυπώσεις, όρους, περιορισμούς ή ποινές, ως το εδάφιο 3 του **άρθρου 19** του Συντάγματος (η έντονη γραφή δική μας):

- 3. Η ενάσκησις των δικαιωμάτων, περί ων η πρώτη και δευτέρα παράγραφος του παρόντος άρθρου, δύναται να υποβληθή εις διατυπώσεις, όρους, περιορισμούς ή ποινάς προδιαγεγραμμένους υπό του νόμου και αναγκαίους μόνον προς το συμφέρον της ασφαλείας της Δημοκρατίας ή της συνταγματικής τάξεως ή της δημοσίας ασφαλείας ή της δημοσίας τάξεως ή της δημοσίας υγείας ή των δημοσίων ηθών ή προς προστασίαν της υπολήψεως ή των δικαιωμάτων άλλων ή προς παρεμπόδισιν της αποκαλύψεως πληροφοριών ληφθεισών εμπιστευτικώς ή προς διατήρησιν του κύρους και της αμεροληψίας της δικαστικής εξουσίας.*

Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αναγνωρίζει ότι οι ραδιοφωνικοί και τηλεοπτικοί οργανισμοί διαδραματίζουν ουσιαστικό ρόλο στην κοινωνία για την προαγωγή και την προάσπιση της ελευθερίας της γνώμης, της έκφρασης και του πλουραλισμού, καθώς και άλλων ανθρωπίνων

δικαιωμάτων. Ταυτόχρονα, οι ραδιοτηλεοπτικοί οργανισμοί, ακριβώς επειδή διευκολύνουν την ελεύθερη ροή πληροφοριών και ιδεών επί θεμάτων γενικού ενδιαφέροντος και διασφαλίζουν τη διαφάνεια και τη λογοδοσία, αποτελούν έναν από τους ακρογωνιαίους λίθους μιας δημοκρατικής κοινωνίας. Χωρίς ελευθερία της έκφρασης και ελευθερία των μέσων ενημέρωσης, δεν είναι δυνατόν να υπάρξουν ενημερωμένοι και ενεργοί πολίτες με συμμετοχή στα κοινά.

Παρ' όλα αυτά, η Αρχή τονίζει και την υποχρέωση των ραδιοτηλεοπτικών οργανισμών να διασφαλίζουν ότι κάθε πρόγραμμα το οποίο μεταδίδουν, συμπεριλαμβανομένων και των προγραμμάτων σχολιασμού, δεν εμπεριέχει στοιχεία υποκίνησης στο μίσος εναντίον ομάδας προσώπων, ιδίως λόγω φύλου, φυλής, χρώματος, εθνικής καταγωγής, κοινωνικής προέλευσης, γλώσσας, θρησκείας, ιθαγένειας, πολιτικών ή άλλων πεποιθήσεων, φρονημάτων ή γνώμης, κατά τρόπο που να παραβιάζονται προστατευόμενα από το **Άρθρο 28 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας** θεμελιώδη ανθρώπινα δικαιώματα καθώς επίσης από το **άρθρο 21 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης** δικαιώματα, να σέβεται τα ιδεώδη της δημοκρατίας και των ανθρωπίνων δικαιωμάτων όλων των ανθρώπων και να χαρακτηρίζεται, παράλληλα, από αντικειμενικότητα και πολυφωνία, όπως καθορίζεται από την Νομοθεσία.

Οι ισχυρισμοί του κ. Καλόγηρου ότι *«η σημερινή κλήση του ιδίου ενώπιον της Αρχής είναι στοχευμένη επιλεκτικά εναντίον του και τον θίγει επί προσωπικού επιπέδου, καθότι κλήθηκε ο ίδιος που παρουσιάζει το πρόγραμμα και όχι ο τηλεοπτικός οργανισμός 'BEPFINA'»* καθώς και ότι *«αυτό αποτελεί προσβολή προς τον ίδιο και τα ανθρώπινα δικαιώματά του, την προσωπικότητα και την υπόληψή του»*, δεν ευσταθούν. Η Αρχή, όπως ήδη επεξήγησε και προφορικά στον κ. Καλόγηρο, κατά την ενώπιον της διαδικασία, επαναλαμβάνει ότι, σε καμία περίπτωση δεν αναγκάστηκε ο κ. Καλόγηρος να παραστεί ενώπιον της Αρχής, αλλά δόθηκε στο οργανισμό το δικαίωμα να υποβάλει τις θέσεις του, γραπτώς και/ή προσωπικώς, αυτοπροσώπως και/ή μέσω αντιπροσώπου και/ή μέσω δικηγόρου της επιλογής του και ο οργανισμός **επέλεξε να παρευρεθεί προσωπικώς, δια του κ. Στέργιου Καλόγηρου**, ενώπιον της Αρχής, προκειμένου να υποβάλει τις θέσεις του.

Συγκεκριμένα, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, με επιστολή της ημερομ. 12.1.2023, ενημέρωσε τον τηλεοπτικό οργανισμό «BERGINA ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ» για τις πιθανές παραβάσεις, προκειμένου να υποβάλει, εάν επιθυμεί, τις εξηγήσεις και/ή παραστάσεις και/ή θέσεις του, γραπτώς και/ή προσωπικώς, αυτοπροσώπως και/ή μέσω αντιπροσώπου και/ή μέσω δικηγόρου της επιλογής του. Στη συνέχεια, ο οργανισμός, με επιστολή του, ημερομ. 21.1.2023 ενημέρωσε την Αρχή ότι επιθυμεί να παρευρεθεί προσωπικώς, δια του κ. Στέργιου Καλόγηρου, ενώπιον της Αρχής, προκειμένου να υποβάλει τις εξηγήσεις του σε σχέση με την εν λόγω υπόθεση. Η Αρχή, κατόπιν του ως άνω αιτήματος του οργανισμού, κάλεσε τον τηλεοπτικό οργανισμό «BERGINA ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ», με επιστολή προς τον Γενικό Διευθυντή του οργανισμού, ως είθισται, να παρευρεθεί προσωπικώς ενώπιον της Αρχής, προκειμένου να υποβάλει τις εξηγήσεις και/ή παραστάσεις και/ή θέσεις του σε σχέση με την εν λόγω υπόθεση.

Η Αρχή υπογραμμίζει ότι στην παρούσα υπόθεση εξετάζονται οι από μέρους του τηλεοπτικού οργανισμού «BERGINA ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ» πιθανές παραβάσεις της σχετικής νομοθεσίας, και όχι παραβάσεις που αφορούν προσωπικά τον ίδιο τον κ. Καλόγηρο, ως άτομο. Η Αρχή παραπέμπει στον Πίνακα Α΄ της παρούσας υπόθεσης και στη νομοθεσία που τη διέπει, από τα οποία ξεκάθαρα διαφαίνεται ότι όλες οι υποθέσεις που εξετάζει, οι πιθανές και διαπιστωθείσες παραβάσεις καθώς και οι Αποφάσεις της δεν στρέφονται εναντίον φυσικών προσώπων -και δη δημοσιογράφων- αλλά εναντίον των αδειοδοτημένων ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών οργανισμών, και αφορούν κυρίως το περιεχόμενο των προγραμμάτων.

Η Αρχή διευκρινίζει για ακόμη μια φορά ότι δεν κλήθηκε προσωπικά ο ίδιος ο κ. Καλόγηρος, να παραστεί ενώπιον της Αρχής, αλλά ο Γενικός Διευθυντής του τηλεοπτικού οργανισμό «BERGINA ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ», ο οποίος, στην προκειμένη περίπτωση, συμπίπτει να είναι και ο παρουσιαστής του υπό εξέταση προγράμματος.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή τονίζει ότι, όπως σε όλες τις ενώπιόν της υποθέσεις, έτσι και στην παρούσα, ακολουθήθηκε η νενομισμένη και καθορισθείσα από την Αρχή διαδικασία εξέτασης υποθέσεων.

Ειδικότερα, σχετικά με τον σχολιασμό, κατά τη διάρκεια του ενημερωτικού επικαιρικού προγράμματος «Σχολιάζοντας την Επικαιρότητα», των εκδηλώσεων που πραγματοποιήθηκαν στο κέντρο της Αθήνας επ' ευκαιρία των γενεθλίων του Μωάμεθ καθώς και των σχετικών ισχυρισμών του οργανισμού, όπως εκφράστηκαν προφορικά από τον κ. Καλόγηρο κατά την ενώπιον της Αρχής διαδικασία περί «κατάληψης του Συντάγματος από τους Πακιστανούς, οι οποίοι στην πλειοψηφία τους εισήλθαν παράνομα στην Ελλάδα και τόλμησαν κατ' επανάληψη να κάνουν πορείες σε πρεσβείες φιλικών χωρών ...με προεκτάσεις στο διεθνές πολιτικό στερέωμα» καθώς και ότι ο παρουσιαστής «σχολίασε ένα γεγονός που δεν του άρεσε»,

η Αρχή φρονεί ότι αναφορές που έγιναν κατά τη διάρκεια του σχολιασμού του ως άνω θέματος, όπως:

«Οι εικόνες που βλέπετε δεν είναι στο μακρινό Ισλαμαμπάντ. Οι εικόνες που βλέπετε δεν είναι στο Αφγανιστάν. Οι εικόνες που βλέπετε είναι στο κέντρο της Αθήνας.»

«Έχουμε θρησκευτική κατάληψη στο κέντρο της Αθήνας;»,

«ποιος θα φανταζότανε ότι στο κέντρο της Αθήνας, σε πολύ μικρά χρονικά διαστήματα θα είχαμε την χαρά να βλέπουμε εκατοντάδες και μη ξεχνάμε και χιλιάδες ανθρώπους που ήρθαν χωρίς χαρτιά, κατά δήλωση της εθνότητας, εθνικότητα, ηλικία να κάνουν κατάληψη στο κέντρο της Αθήνας»,

«αυτοί οι άνθρωποι.. δεν σέβονται τη χώρα που τους φιλοξενεί»,

«γίνεται κατάληψη στην κυριολεξία του κέντρου της Αθήνας σε τακτά διαστήματα από ανθρώπους, οι οποίοι έχουν έρθει λαθραία στην Ελλάδα, αυτή είναι η πραγματικότητα, οι οποίοι έχουν μάθει – όπως και στην Κύπρο – να ζούνε, προσέξτε, μόνο με επιδόματα και υπάρχουν επιδόματα προκλήσεις» και

«στον αγαπητό κύριο λαθρομετανάστη που ' ρθε από τα έγκατα της γης»,

με την παράλληλη προβολή του τίτλου:

«ΕΙΚΟΝΕΣ ΙΣΛΑΜΑΜΠΑΝΤ ΣΤΗΝ ΑΘΗΝΑ

ΘΡΗΣΚΕΥΤΙΚΕΣ ΟΡΓΑΝΩΣΕΙΣ ‘ΚΑΤΕΛΑΒΑΝ’ ΤΟ ΚΕΝΤΡΟ

ΚΑΝΟΝΤΑΣ ΕΠΙΔΕΙΞΗ ΔΥΝΑΜΗΣ ΜΕ ΑΦΟΡΜΗ ΤΑ ΓΕΝΕΘΛΙΑ ΤΟΥ ΜΩΑΜΕΘ»

εμπεριέχουν στοιχεία υποκίνησης στο μίσος εναντίον ομάδας προσώπων, λόγω φυλής, εθνοτικής καταγωγής, θρησκείας ή ιθαγένειας και δεν διέπονται από την αρχή του σεβασμού των ιδεωδών της δημοκρατίας και των ανθρωπίνων δικαιωμάτων.

Επιπλέον, η Αρχή σημειώνει τα εξής: ταυτόχρονα με τον σχολιασμό του ως άνω θέματος, προβάλλεται σχετικό βίντεο με πλάνα από την πορεία μουσουλμάνων στο κέντρο της Αθήνας και από εκδήλωση που έγινε σε υπαίθριο αμφιθέατρο, εξ’ αφορμής των γενεθλίων του Μωάμεθ. Εντούτοις, **από τα πλάνα που προβάλλονται, φαίνεται να πρόκειται για ειρηνική πορεία στο κέντρο της Αθήνας καθώς και για θρησκευτική εκδήλωση με απαγγελία ύμνων σε αμφιθέατρο, σε αντίθεση με τα λεγόμενα του παρουσιαστή περί κατάληψης του κέντρου της Αθήνας.**

Όσον αφορά στον σχολιασμό, κατά τη διάρκεια του υπό εξέταση προγράμματος, των επιδομάτων που λαμβάνουν σε Ελλάδα και Κύπρο οι μετανάστες καθώς και των σχετικών ισχυρισμών του οργανισμού, όπως εκφράστηκαν προφορικά από τον κ. Καλόγηρο κατά την ενώπιον της Αρχής διαδικασία ότι *«πρόκειται για θέμα που και πάλι δημοσιεύθηκε στον Τύπο, το οποίο ουδείς αμφισβητεί και αφορά επιταγές που έχουν δοθεί σε λαθρομετανάστες που μετά έγιναν μετανάστες και μετά πρόσφυγες»* καθώς και ότι *«ο μέσος πολίτης στην Κύπρο που δεν παίρνει τόσα, αισθάνεται πάρα πολύ άσχημα»*, η Αρχή αναφέρει τα εξής:

Κατά τη διάρκεια του υπό εξέταση προγράμματος ο παρουσιαστής, επιδεικνύοντας με το στυλό του συγκεκριμένα σημεία επιταγής του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων της Κυπριακής Δημοκρατίας, προέβη σε σχόλια τα οποία κατά την κρίση της Αρχής εμπεριέχουν στοιχεία υποκίνησης στο μίσος εναντίον ομάδας προσώπων, και που δεν διέπονται από την αρχή του σεβασμού των ιδεωδών της δημοκρατίας και των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, όπως: **«Α, να**

η επιταγούλα μας! Η επιταγούλα μας!», «Αν τα αθροίσεις και τα δύο, μας κάνουνε €1.137, χίλια εκατόν τόσα ευρώ. ‘Προσωπικά Μικροέξοδα’», «Είναι τα χρήματα τα οποία δίνονται ... του αγαπητού φίλου που ήρθε από τα έγκατα της γης, απ’ την άλλη άκρη, είναι στη Λάρνακα αυτή η επιταγή... Εκεί είχαν δηλώσει διεύθυνση οι λαθρομετανάστες. Δεν πήγαιναν εκεί όμως, παρά μόνο μία φορά το μήνα για να πάρουν τις επιταγές».

Ενώ, στη συνέχεια του προγράμματος και με έναυσμα τη συγκεκριμένη επιταγή, ο παρουσιαστής γενικεύει το θέμα και σχολιάζει τα επιδόματα που λαμβάνουν οι μετανάστες, προσθέτοντας τα ακόλουθα: «Το κράτος πληρώνει. Αυτή είναι η πολιτική, την ίδια ώρα που οι Έλληνες και οι Κύπριοι δεν έχουν να πληρώσουνε, την ίδια ώρα λοιπόν αυτοί οι άνθρωποι βασιλεύουνε», ενώ απευθυνόμενος στους τηλεθεατές, τους επισημαίνει σε έντονο ύφος: «Εσύ δεν παίρνεις που με βλέπεις €1.137 το μήνα καθαρά για μικροέξοδα. Χώρια τα έξοδα.»

Η Αρχή κρίνει ότι ειδικά το τελευταίο σχόλιο «Εσύ δεν παίρνεις που με βλέπεις €1.137 το μήνα καθαρά για μικροέξοδα» αποτελεί στοχευμένη προσπάθεια δημιουργίας αισθημάτων αντιπάθειας ή/και μίσους των τηλεθεατών προς τους μετανάστες, καλλιεργώντας τους την εντύπωση ότι, ενώ ο μέσος Κύπριος ή Έλληνας δυσκολεύεται να αντεπεξέλθει στις οικονομικές του υποχρεώσεις, το κράτος ξοδεύει αλόγιστα χρήματα σε επιδόματα για τους «λαθρομετανάστες».

Δεν διέλαθε της προσοχής της Αρχής και ο ειρωνικός τόνος του παρουσιαστή όσον αφορά στις επιταγές που δίδονται («*Α, να η επιταγούλα μας! Η επιταγούλα μας!*») και ο υποτιμητικός τρόπος που απευθύνεται στους μετανάστες («*του αγαπητού φίλου που ήρθε από τα έγκατα της γης*»).

Εξάλλου, η Αρχή σημειώνει ότι ο όρος «λαθρομετανάστες» δεν είναι ο ενδεδειγμένος και συστήνει στον οργανισμό να χρησιμοποιεί τον όρο «παράτυποι μετανάστες».

Η Αρχή παρατηρεί ότι στο πλαίσιο της έρευνας, ο οργανισμός θα μπορούσε να ζητήσει τις απόψεις του αρμόδιου Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και να εξακριβώσει

κατά πόσον όντως δόθηκαν €1137 σε μετανάστη για μικροέξοδα, τους λόγους για τους οποίους δόθηκε το ποσό αυτό και κατά πόσον αυτή είναι η πρακτική που ακολουθείται για όλους τους μετανάστες. Ταυτόχρονα, η Αρχή επισύρει την προσοχή του οργανισμού στο ότι η δημοσίευση μίας είδησης από τον Τύπο ή/και η δημοσιοποίησή της από ένα δημόσιο πρόσωπο (π.χ. βουλευτή) δεν την καθιστά αυτόματα και ως απόλυτα ακριβή, λαμβάνοντας μάλιστα υπόψη την αύξηση της παραπληροφόρησης ή/και των ψευδών ειδήσεων που παρατηρείται στις μέρες μας. Είναι γι' αυτό που καθίσταται μεγαλύτερη η ανάγκη για διασταύρωση των πηγών, προκειμένου να εξακριβωθεί η γνησιότητα μιας πληροφορίας, αλλά και η πολύπλευρη παρουσίαση των διαφορετικών θέσεων και απόψεων, στο πλαίσιο της πολυφωνίας και της αντικειμενικότητας.

Ως προς τη συζήτηση του θέματος που αφορά στο ότι Ελληνοκύπριοι φοιτητές και οικογένειες ενοικιάζουν σπίτια στα κατεχόμενα, λόγω της ακρίβειας, κατά τη διάρκεια του υπό εξέταση προγράμματος, καθώς και των σχετικών ισχυρισμών του οργανισμού, όπως εκφράστηκαν προφορικά από τον κ. Καλόγηρο κατά την ενώπιον της Αρχής διαδικασία ότι «αποτελεί πραγματικότητα το ότι φοιτητές και νεαρά ζευγάρια ενοικιάζουν σπίτια στην κατεχόμενη Λευκωσία, γιατί δεν τους αρκούν τα χρήματα να ενοικιάσουν στην ελεύθερη Κύπρο, υπήρχαν δημοσιεύματα που το ανέφεραν και το θέμα συζητήθηκε στη Βουλή», «ο σχολιασμός αφορά στην 'κατάντια' της Κυπριακής Δημοκρατίας, η οποία δεν είναι σε θέση, να στηρίζει, ως οφείλει, τα νέα παιδιά και τους φοιτητές της, αναγκάζοντάς τους να πηγαίνουν στα κατεχόμενα», «η Κυπριακή Δημοκρατία φροντίζει όλους όσους έρχονται από άλλες χώρες και όχι τους Κύπριους πολίτες, τους οποίους δεν μπορεί να προστατεύσει ως οφείλει, βάσει του Συντάγματος» καθώς και ότι «οι δύο συνάδελφοί του, κύριος Κασάπης και κυρία Ηρακλέους, ανέφεραν ότι έλεγε ο βουλευτής της Κυπριακής Δημοκρατίας, κύριος Τρυφωνίδης, για τους Κύπριους που αναγκάζονται να πάνε στα κατεχόμενα», η Αρχή δεν αμφισβητεί το γεγονός ότι Ελληνοκύπριοι φοιτητές ή/και νεαρά ζευγάρια αναγκάζονται να ενοικιάζουν διαμερίσματα στα κατεχόμενα, λόγω των υψηλών ενοικίων στις ελεύθερες περιοχές.

Ωστόσο, τόσο κατά τη διάρκεια της συζήτησης στον τηλεθάλαμο του οργανισμού, μεταξύ του παρουσιαστή του προγράμματος, Στέργιου Καλόγηρου και των προσκεκλημένων του, οι οποίοι είναι παρουσιαστές άλλων προγραμμάτων στον τηλεοπτικό οργανισμό «**BEPIINA**

ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ», όσο και νωρίτερα, κατά την προαναγγελία της συζήτησης που θα ακολουθούσε, έγινε σχολιασμός και διημείφθησαν διάλογοι μεταξύ του παρουσιαστή και των φιλοξενουμένων του, οι οποίοι περιείχαν στοιχεία υποκίνησης στο μίσος εναντίον ομάδας προσώπων, λόγω φυλής, εθνοτικής καταγωγής, θρησκείας ή ιθαγένειας και δεν διέπονται από την αρχή του σεβασμού των ιδεωδών της δημοκρατίας και των ανθρωπίνων δικαιωμάτων.

Ενδεικτικά – και όχι εξαντλητικά - παρατίθενται οι εξής αναφορές από την Αρχή:

«Σε λίγο θα πηγαίνουνε νέα ζευγάρια στα κατεχόμενα με τα παιδιά τους και ο μεγάλος εκπρόσωπος του Αττίλα θα τους κάνει και σχολεία, για να πηγαίνουν τα παιδιά εκεί. Καταλαβαίνετε λοιπόν πως ξεχνιέται η ιστορία, πως ξεχνιούνται τα πάντα, όταν ο άνθρωπος πεινάει, όταν ο άνθρωπος δεν μπορεί να ζήσει με αξιοπρέπεια, όταν οι κυβερνήσεις ταΐζουνε με πακτωλό εκατομμυρίων ευρώ τους κυρίους που έρχονται απρόσκλητοι στην Ευρώπη, στην Ελλάδα, στην Κύπρο, συμβαίνει αυτό. Πάνε στα κατεχόμενα. Η ακρίβεια οδηγεί Έλληνες πολίτες, φοιτητές και ζευγάρια, να νοικιάσουν σπίτι στα κατεχόμενα.»

«Τα παιδιά που θα ζουν το απόγευμα και θα παίζουν ας πούμε με ποιούς; Άτε με τους Τουρκοκύπριους. Θα παίζουν όμως και με τα παιδιά αυτών που αποκαλούμε Αττίλα;»

«Η ακρίβεια, η πείνα δηλαδή, η φτώχεια, αναγκάζει τους ανθρώπους να ξεχάσουνε την ιστορία, το παρελθόν και να συμβιβαστούν με τον Αττίλα, με τους κατακτητές.»

«Αλλά εδώ στα κατεχόμενα πηγαίνουν και παίζουν καζίνο, δεν ξέρω αν παν ακόμα κύριε Κασάπη. Είναι εντυπωσιακό αυτό. Δηλαδή να μην σκέφτεστε τι μπορεί να γίνει, να δίνετε χρήματα στον Αττίλα, καθοδηγούμενοι από τον πόνο και από την ακρίβεια, με πόνο ψυχής καθοδηγούμενοι και από την ακρίβεια, πάτε εκεί γιατί δεν έχετε να φάτε. Γιατί δεν βγαίνετε. Είναι ντροπή όμως αυτό που γίνεται, με την ανοχή της κυβέρνησης.»

Ακολουθώς τόσο ο παρουσιαστής όσο και οι προσκεκλημένοι του συνδέουν το θέμα της ακρίβειας που ωθεί Ελληνοκύπριους να ενοικιάζουν σπίτια στα κατεχόμενα με τα επιδόματα που δίδονται σε μετανάστες, αναφέροντας, μεταξύ άλλων, ότι:

«Έχουμε τους λαθρομετανάστες που έρχονται στην Κύπρο, τους δίνουμε στέγη, γη, ύδωρ και λεφτά. Λεφτά κάθε μήνα. Μόνο €1137 παίρνουν μερικοί εξ' αυτών για μικροέξοδα. Και τους δικούς μας, τους στέλνουμε απέναντι και δεν έχουν να ζήσουνε.»

«Αυτό συμβαίνει, αυτό συμβαίνει. Και καθημερινά αυτές τις συζητήσεις τις ακούω παντού από τη νεολαία. Δηλαδή δεν στηρίζουν τους ανθρώπους, δεν στηρίζουν τους Ελληνοκύπριους και στηρίζονται άνθρωποι που έρχονται εδώ λαθρομετανάστες ή άνθρωποι που έρχονται εδώ για να μείνουν από άλλες χώρες και οι Ελληνοκύπριοι είναι πάντα στο περιθώριο και αναγκάζονται να προβούν σε τέτοιες ενέργειες που είναι πολύ λυπηρό για μας. Πολύ λυπηρό.»

«Υπάρχουν λοιπόν, πάρα-πάρα πολλοί Έλληνες, τώρα αν είναι 100, 200, 300, 500, 1000 κανείς δεν ξέρει ... την ίδια ώρα που Ελλάδα και Κύπρος φιλοξενεί χιλιάδες, δεκάδες χιλιάδες λαθρομετανάστες, οι οποίοι στη συνέχεια γίνονται μετανάστες και στη συνέχεια γίνονται πρόσφυγες, με μοναδικό στόχο και σκοπό τη δημογραφική αλλοίωση. Αυτή είναι η αλήθεια. Και εδώ έχουμε τους δικούς μας που δεν τους δίνουμε χρήματα για να ζήσουνε, που δεν τους βοηθάμε, δίνουμε μόνο στους ξένους επιδόματα ...και στέλλουμε τους δικούς μας να ζήσουν απέναντι με κίνδυνο να εγκλωβιστούν άμα γίνει τίποτα, χωρίς ασφάλεια, χωρίς τίποτα, αλλοιώνοντας σιγά – σιγά συνειδήσεις και ειδικά τις συνειδήσεις των νέων παιδιών.»

Η Αρχή κάνει ιδιαίτερη μνεία στο σχόλιο «και εδώ έχουμε τους δικούς μας που δεν τους δίνουμε χρήματα για να ζήσουνε, που δεν τους βοηθάμε, δίνουμε μόνο στους ξένους επιδόματα», το οποίο διατυπώνεται με τρόπο απόλυτο, είναι ανακριβές και προάγει αισθήματα μίσους προς τα άτομα που δεν είναι Κύπριοι.

Επισημαίνεται, περαιτέρω, το στοιχείο της υπερβολής σε αναφορές όπως: «υπάρχουν λοιπόν, πάρα-πάρα πολλοί Έλληνες, τώρα αν είναι 100, 200, 300, 500, 1000 κανείς δεν ξέρει», αφού

νωρίτερα στο πρόγραμμα ο προσκεκλημένος δημοσιογράφος Μίκης Κασάπης ανέφερε ότι σε επικοινωνία που είχε με το βουλευτή κ. Τρυφωνίδη, ο κ. Τρυφωνίδης τον πληροφόρησε ότι διαμένουν περίπου 50 Ελληνοκύπριοι φοιτητές και κάποια νεαρά ζευγάρια στα κατεχόμενα.

Όσον αφορά στο αίτημα του κ. Καλόγηρου να του γνωστοποιηθεί το όνομα του παραπονούμενου, η Αρχή σημειώνει ότι η μη αποκάλυψη των στοιχείων των παραπονούμενων στους οργανισμούς, αποτελεί υποχρέωση της Αρχής που πηγάζει, μεταξύ άλλων, από τη νομοθεσία που διέπει τη λειτουργία της, τον περί της Προστασίας των Φυσικών Προσώπων Έναντι της Επεξεργασίας των Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα και της Ελεύθερης Κυκλοφορίας των Δεδομένων αυτών Νόμο του 2018 (Ν. 125(I)/2018), καθώς και άλλες νομοθετικές ρυθμίσεις που αφορούν στην προστασία των προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

Τέλος, αναφορικά με τον ισχυρισμό του οργανισμού, όπως εκφράστηκε προφορικά από τον κ. Καλόγηρο κατά την ενώπιον της Αρχής διαδικασία ότι *«δεν παρουσιάστηκαν οι θέσεις και οι απόψεις των άμεσα εμπλεκόμενων, γιατί δεν κάνει Δελτίο Ειδήσεων, αλλά σχόλιο»* όπως επίσης και το ερώτημά του *«εάν έπρεπε να πάρει τις απόψεις των Τουρκοκυπρίων, παρά το ότι εάν περάσει ‘απέναντι’ είναι επίσημα επικηρυγμένος ή να πάρει τις απόψεις των Ελλήνων»*, η Αρχή επαναλαμβάνει ότι η υποχρέωση για διασφάλιση της πολυφωνίας και αντικειμενικότητας αφορά όχι μόνο τα Δελτία Ειδήσεων, αλλά και τα επικαιρικά προγράμματα, συμπεριλαμβανομένων και των προγραμμάτων σχολιασμού, όπως είναι το υπό εξέταση πρόγραμμα, ιδιαίτερα όταν αυτά καταπιάνονται με πολιτικά ή κοινωνικά θέματα που απασχολούν την κοινή γνώμη.

Επί προκειμένω μεταδόθηκε, κατά τη διάρκεια του εν λόγω προγράμματος, μεγάλης διάρκειας συζήτηση (**διάρκειας 19 λεπτών**) στον τηλεθάλαμο του οργανισμού, μεταξύ του παρουσιαστή του προγράμματος, Στέργιου Καλόγηρου και των προσκεκλημένων του, οι οποίοι είναι παρουσιαστές άλλων προγραμμάτων στον τηλεοπτικό οργανισμό «ΒΕΡΓΙΝΑ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ», και συγκεκριμένα του δημοσιογράφου και παρουσιαστή του προγράμματος *«Ο Λόγος στον Πολίτη»*, Μίκη Κασάπη, και της παρουσιάστριας προγράμματος καλλιτεχνικού περιεχομένου,

Αννας Ηρακλέους, με θέμα το ότι Ελληνοκύπριοι φοιτητές και οικογένειες ενοικιάζουν σπίτια στα κατεχόμενα, λόγω της ακρίβειας.

Κατά τη διάρκεια της συζήτησης τόσο ο παρουσιαστής του προγράμματος όσο και οι προσκεκλημένοι του, συζήτησαν εκτενώς και εξέφρασαν τις θέσεις και απόψεις τους σε σχέση με το ότι Ελληνοκύπριοι φοιτητές και οικογένειες ενοικιάζουν σπίτια στα κατεχόμενα, λόγω της ακρίβειας, καθώς επίσης και για τα επιδόματα που λαμβάνουν σε Κύπρο και Ελλάδα οι μετανάστες, **συνδέοντάς τα, ουσιαστικά, και παρουσιάζοντάς το πρώτο ως συνέπεια του δευτέρου.**

Η Αρχή κάνει ιδιαίτερα μνεία στο γεγονός ότι, ενώ συζητήθηκε το ότι Ελληνοκύπριοι φοιτητές και νεαρά ζευγάρια ενοικιάζουν σπίτια στα κατεχόμενα, εντούτοις, δεν παρουσιάστηκαν οι θέσεις και οι απόψεις των φοιτητών και νεαρών ζευγαριών ή/και οικογενειών που διαμένουν στα κατεχόμενα, ως των άμεσα εμπλεκομένων ατόμων.

Επιπρόσθετα, η Αρχή σημειώνει ότι, στο πλαίσιο της διερευνητικής δημοσιογραφίας, θα μπορούσαν να ζητηθούν και οι απόψεις των **φοιτητικών οργανώσεων** και των **αρμόδιων φορέων ή/και υπηρεσιών**, όπως του Οργανισμού Νεολαίας, των Πανεπιστημίων (Δημόσιων ή/και Ιδιωτικών), του Υφυπουργείου Κοινωνικής Πρόνοιας, της Υπηρεσίας Φοιτητικής Μέριμνας, των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Υπουργείου Εσωτερικών και του Υπουργείου Οικονομικών, προκειμένου να συλλεγούν πληροφορίες ως προς τα επιδόματα που χορηγούνται σε κύπριους φοιτητές, αλλά και των **αρμοδίων Συνδέσμων και Οργανισμών**, όπως του Κυπριακού Συνδέσμου Ιδιοκτητών Ακινήτων, του ΚΕΒΕ και του ΕΤΕΚ, σε σχέση με τα ψηλά ενοίκια στις ελεύθερες περιοχές, **στο πλαίσιο της αντικειμενικότητας, της πολυφωνίας, της αμεροληψίας και της πληρότητας.**

Η Αρχή δεν ανέμενε από τον οργανισμό να ζητήσει τις απόψεις των Τουρκοκυπρίων, όπως ισχυρίζεται ο οργανισμός, αλλά των άμεσα εμπλεκομένων, όπως ενδεικτικά παραθέτει η Αρχή πιο πάνω. Τουναντίον ο οργανισμός, όχι μόνο δεν ζήτησε απόψεις και πληροφορίες από τους άμεσα εμπλεκομένους και από τις αρμόδιες υπηρεσίες ή/και φορείς, αλλά παρουσίασε το ότι

Ελληνοκύπριοι αναγκάζονται να μετακομίσουν στα κατεχόμενα, ως αποτέλεσμα της απουσίας οικονομικής στήριξης των ελληνοκυπρίων από το κράτος, αφού το κράτος παρέχει επιδόματα μόνο στους μετανάστες (**«δίνουμε μόνο στους ξένους επιδόματα»**).

Όπως έχει επανειλημμένα υποδειχθεί από την Αρχή, η μονόπλευρη και μονοδιάστατη παρουσίαση των προβλημάτων, όχι μόνο δεν βοηθά, αλλά δυσχεραίνει την επίλυσή τους και εντείνει τη δυσαρέσκεια, την απογοήτευση και την πόλωση των πολιτών.

Αναντίλεκτα, η μεταναστευτική κρίση αποτελεί μία από τις μεγαλύτερες προκλήσεις που έχει να αντιμετωπίσει σήμερα η Κύπρος και τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης καλύπτουν το ζήτημα στο πλαίσιο των προγραμμάτων τους. Ωστόσο, η οποιαδήποτε συζήτηση / παρουσίαση / ανάλυση, θα πρέπει να χαρακτηρίζεται από αντικειμενικότητα, πολυμέρεια και πολυφωνία, να διασφαλίζει τον σεβασμό προς τα ανθρώπινα δικαιώματα και να μην περιέχει υποκίνηση σε μίσος. Το μεταναστευτικό ζήτημα δεν επιλύνεται με τα ειρωνικά ή/και υποτιμητικά σχόλια, τους αχρείαστους χαρακτηρισμούς, τις υπερβολές, τις προκαταλήψεις, τις διακρίσεις, την ξενοφοβία, τη ρητορική μίσους, τον ρατσισμό και γενικότερα την αρνητική και άδικη στάση απέναντι ομάδας προσώπων, λόγω φυλής, εθνοτικής καταγωγής, θρησκείας ή ιθαγένειας. Με φανατισμό, έχθρα και ρατσιστικό λόγο, στοιχεία στα οποία επενδύει η ρητορική μίσους, δεν επιλύονται προβλήματα. Αντιθέτως, οξύνονται.

Το υπό εξέταση πρόγραμμα, παρουσίασε τα προβλήματα που ταλανίζουν την κυπριακή κοινωνία (μεταναστευτικό, ακρίβεια), επιλέγοντας μια μονόπλευρη, μονοδιάστατη και λαϊκίστικη προσέγγιση στο σχολιασμό των θεμάτων που απασχολούν την κοινή γνώμη, ενδυναμώνοντας τα αρνητικά αισθήματα εναντίον των μεταναστών, καλλιεργώντας το φόβο, σπέρνοντας τον πανικό και δημιουργώντας αισθήματα μίσους και αντιπαλότητας.

Η Αρχή τονίζει ότι η υποκίνηση στο μίσος εναντίον ομάδας προσώπων, λόγω φυλής, εθνοτικής καταγωγής, θρησκείας ή ιθαγένειας πέραν του ότι είναι άδικη και παράνομη, είναι ιδιαίτερα επικίνδυνη για μια κοινωνία, αφού η ιστορία κατέδειξε ότι μπορεί να οδηγήσει σε διακρίσεις, μισαλλοδοξία, ρατσισμό ακόμη και σε πράξεις βίας.

Καταληκτικά, η Αρχή κρίνει σκόπιμο να επαναλάβει ότι κάθε επικαιρικό πρόγραμμα, είτε αφορά πρόγραμμα σχολιασμού της επικαιρότητας, είτε αφορά Δελτίο Ειδήσεων, οφείλει να διέπεται από τις αρχές της αντικειμενικότητας και της πολυφωνίας, προκειμένου να δύναται να παρέχει ολοκληρωμένη, σφαιρική και αμερόληπτη ενημέρωση στους τηλεθεατές, ιδιαίτερα όταν καταπιάνεται με κοινωνικά θέματα που απασχολούν την κοινή γνώμη

Επιπλέον, η Αρχή τονίζει ότι οι οργανισμοί οφείλουν να είναι ιδιαίτερα προσεκτικοί όσον αφορά στο περιεχόμενο των προγραμμάτων που μεταδίδουν, προκειμένου να διασφαλίζεται ότι **δεν εμπεριέχουν στοιχεία υποκίνησης στο μίσος εναντίον ομάδας προσώπων**, κατά τρόπο που να παραβιάζονται προστατευόμενα από το Σύνταγμα της Δημοκρατίας θεμελιώδη ανθρώπινα δικαιώματα και προστατευόμενα από το άρθρο 21 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης δικαιώματα, και διέπονται από **την αρχή του σεβασμού των ιδεωδών της δημοκρατίας και των ανθρωπίνων δικαιωμάτων**.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχουν παραβάσεις των άρθρων **30(1)(α)** (υποστοιχείο 1), **26(1)(στ)** (υποστοιχείο 2) και **26(2)** (υποστοιχείο 3) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Η Αρχή, έχει δώσει στον οργανισμό το δικαίωμα να υποβάλει τις απόψεις του και μπορεί, σύμφωνα με τις πρόνοιες του **άρθρου 3(2)(ζ)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλόμενων κυρώσεων. Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή δίνει στο οργανισμό την ευκαιρία να υποβάλει τις απόψεις του και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων, για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή καλεί τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις απόψεις του γραπτώς και/ή προσωπικώς, ως επιλέξει. Η υποβολή των απόψεων του οργανισμού, μπορεί να γίνει αυτοπροσώπως και/ή μέσω αντιπροσώπου και/ή μέσω δικηγόρου της επιλογής του. Σε

περίπτωση που ο οργανισμός επιθυμεί να υποβάλει τις απόψεις του γραπτώς, καλείται όπως τις υποβάλει στην Αρχή, το αργότερο εντός **δεκατεσσάρων (14)** εργάσιμων ημερών από τη λήψη της παρούσας Απόφασης. Σε περίπτωση που ο οργανισμός επιθυμεί να υποβάλει τις απόψεις του προσωπικώς, καλείται όπως πληροφορήσει σχετικά την Αρχή, το αργότερο εντός **δεκατεσσάρων (14)** εργάσιμων ημερών από τη λήψη της παρούσας Απόφασης, ώστε να ειδοποιηθεί ανάλογα με ειδική επιστολή.

Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση του οργανισμού εντός της πιο πάνω προθεσμίας, θα προχωρήσει στην επιβολή διοικητικών κυρώσεων.

(PONA ΚΑΣΑΠΗ)

Πρόεδρος

Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

M.A.

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 45/2022(97)

**ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ
ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «ΒΕΡΓΙΝΑ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ»,
ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ «ΒΕΡΓΙΝΑ ΚΥΠΡΟΣ ΤV ΛΤΔ»**

Ημερομηνία Απόφασης: 22 Ιανουαρίου, 2025

Ενώπιον: κ.κ. Ρόνας Κασάπη, Προέδρου, Αγγελικής Λαζάρου, Αντιπροέδρου, Σέργιου Ποΐζη, Τάσου Κυρμίτση, Χρύσως Τσόκκου, Πάνου Κανελλόπουλου και Γαβριήλ Ιωάννου, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στις **24 Ιανουαρίου 2024**, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αποφάσισε ότι στην παρούσα υπόθεση υπάρχουν παραβάσεις των άρθρων **26 (1)(στ)** και **(2)** και **30(1)(α)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα)

Οι ως άνω νομοθετικές διατάξεις προβλέπουν τα εξής:

26.-(1) *Οι εκπομπές κάθε αδειούχου τηλεοπτικού ή ραδιοφωνικού οργανισμού πρέπει να διέπονται από τις αρχές-*

(στ) του σεβασμού των ιδεωδών της δημοκρατίας και των ανθρώπινων δικαιωμάτων·

26.-(2) *Τα δελτία ειδήσεων και τα επικαιρικά προγράμματα πρέπει να χαρακτηρίζονται από αντικειμενικότητα και πολυφωνία, ιδιαίτερα αναφορικά με πολιτικά θέματα αλλά και οποιαδήποτε κοινωνικά θέματα που απασχολούν την κοινή γνώμη.*

30.-(1) Επιφυλασσομένης της υποχρέωσης σεβασμού και προστασίας της ανθρώπινης αξιοπρέπειας, πάροχος υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων που υπάγεται στη δικαιοδοσία της Δημοκρατίας οφείλει να διασφαλίζει με κατάλληλα μέσα ότι οι υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων που μεταδίδει δεν εμπεριέχουν στοιχεία-

(α) υποκίνησης στη βία ή στο μίσος εναντίον οποιουδήποτε προσώπου, ομάδας προσώπων ή μέλους ομάδας προσώπων κατά τρόπο που να παραβιάζονται προστατευόμενα από το Σύνταγμα της Δημοκρατίας θεμελιώδη ανθρώπινα δικαιώματα και/ή να παραβιάζονται προστατευόμενα από το άρθρο 21 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης δικαιώματα·

Σύμφωνα με το Άρθρο 21 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης:

Άρθρο 21 - Απαγόρευση διακρίσεων

- 1. Απαγορεύεται κάθε διάκριση ιδίως λόγω φύλου, φυλής, χρώματος, εθνοτικής καταγωγής ή κοινωνικής προέλευσης, γενετικών χαρακτηριστικών, γλώσσας, θρησκείας ή πεποιθήσεων, πολιτικών φρονημάτων ή κάθε άλλης γνώμης, ιδιότητας μέλους εθνικής μειονότητας, περιουσίας, γέννησης, αναπηρίας, ηλικίας ή γενετήσιου προσανατολισμού.**
- 2. Εντός του πεδίου εφαρμογής των Συνθηκών και με την επιφύλαξη των ειδικών διατάξεών τους, απαγορεύεται κάθε διάκριση λόγω ιθαγενείας.**

Το Άρθρο 28 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας προνοεί ότι:

Άρθρον 28

- 2. Έκαστος απολαύει πάντων των δικαιωμάτων και των ελευθεριών των προβλεπομένων υπό του Συντάγματος άνευ ουδεμιάς δυσμενούς διακρίσεως αμέσου ή εμμέσου εις βάρος οποιουδήποτε ατόμου ένεκα της κοινότητας, της φυλής, του χρώματος, της θρησκείας, της γλώσσας, του φύλου, των πολιτικών ή άλλων πεποιθήσεων, της εθνικής ή κοινωνικής**

καταγωγής, της γεννήσεως, του πλούτου, της κοινωνικής τάξεως αυτού ή ένεκα οιασδήποτε άλλου λόγου, εκτός εάν διά ρητής διατάξεως του Συντάγματος ορίζεται το αντίθετον.

* Οι υπογραμμίσεις δικές μας

Η Αρχή, είχε δώσει στον οργανισμό το δικαίωμα να υποβάλει τις απόψεις του πριν την διαπίστωση των παραβάσεων και μπορούσε, σύμφωνα με τις πρόνοιες του **άρθρου 3(2)(ζ)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή έδωσε στο οργανισμό την ευκαιρία να υποβάλει τις απόψεις του και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων, για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή, με επιστολή της ημερομ. **17.5.2024**, κάλεσε τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις απόψεις του για σκοπούς επιβολής κυρώσεων, γραπτώς και/ή προσωπικώς, ως επιλέξει, αυτοπροσώπως και/ή μέσω αντιπροσώπου και/ή μέσω δικηγόρου της επιλογής του. Τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δεν ληφθεί απάντηση εντός της καθορισμένης προθεσμίας, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.

Ο οργανισμός, με επιστολή των Δικηγόρων του, Αγγελίδης, Ιωαννίδης, Λεωνίδου Δ.Ε.Π.Ε., ημερομ. **24.5.2024**, υπέβαλε αιτήματα για α) παρέκταση της προθεσμίας για υποβολή των γραπτών απόψεων / παραστάσεων του οργανισμού μέχρι τις **20.6.2024** και β) για αποστολή των πρακτικών της διαδικασίας και άλλου μαρτυρικού υλικού, στη βάση των οποίων αξιολογήθηκαν οι αποδιδόμενες παραβάσεις και λήφθηκε η απόφαση. Επιπλέον με την υπό αναφορά επιστολή τους, εξέφρασαν την επιθυμία όπως κληθούν ενώπιον της Αρχής, ώστε να εξειδικεύσουν και προφορικώς τις απόψεις τους, πριν την έκδοση απόφασης.

Η Αρχή, στη Συνεδρία της ημερομ. **29.5.2024**, έκανε δεκτό το αίτημα των Δικηγόρων του οργανισμού για παραχώρηση παράτασης μέχρι τις 20.6.2024, για υποβολή των γραπτών απόψεων / παραστάσεων τους, για σκοπούς επιβολής διοικητικών κυρώσεων. Όσον αφορά στο αίτημα των Δικηγόρων του οργανισμού για αποστολή των πρακτικών της διαδικασίας και άλλου μαρτυρικού υλικού, στη βάση των οποίων αξιολογήθηκαν οι αποδιδόμενες παραβάσεις και λήφθηκε η απόφαση, η Αρχή έδωσε οδηγίες όπως κληθούν οι εκπρόσωποι του οργανισμού να εμφανιστούν στα γραφεία της Αρχής, για επιθεώρηση του διοικητικού φακέλου της εν λόγω υπόθεσης. Αναφορικά με το αίτημα των Δικηγόρων του οργανισμού, όπως κληθούν ενώπιον της Αρχής, ώστε να εξειδικεύσουν και προφορικώς τις απόψεις τους, η Αρχή σημείωσε ότι θα ακολουθηθεί η νενομισμένη και καθορισθείσα από την Αρχή διαδικασία εξέτασης υποθέσεων, βάσει της οποίας οι εκπρόσωποι του οργανισμού θα κληθούν με ειδική επιστολή να παραστούν σε Συνεδρία της Αρχής, ώστε να υποβάλουν και προσωπικώς τις απόψεις τους για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή, με επιστολή της, ημερομ. **3.6.2024**, ενημέρωσε για τα πιο πάνω τον οργανισμό και κάλεσε τους εκπροσώπους του να προσέλθουν στα γραφεία της στις **7.6.2024** για επιθεώρηση του διοικητικού φακέλου της εν λόγω υπόθεσης.

Ως εκ τούτου, στις **7.6.2024**, η Δικηγόρος του οργανισμού, κ. Παναγιώτα Ζαχαρία, προσήλθε στα γραφεία της Αρχής και επιθεώρησε το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης.

Ακολούθως ο οργανισμός, με ηλεκτρονικό μήνυμα της Δικηγόρου του, κ. Παναγιώτας Ζαχαρία (Αγγελίδης, Ιωαννίδης, Λεωνίδου Δ.Ε.Π.Ε.), ημερομ. **18.6.2024**, προς την Αρχή, υπέβαλε αίτημα για παρέκταση της προθεσμίας για υποβολή των γραπτών απόψεων / παραστάσεων του οργανισμού μέχρι στις **3.7.2024**. Η Αρχή, με ηλεκτρονικό μήνυμά της, ημερομ. **27.6.2024**, έκανε δεκτό το ως άνω αίτημα του οργανισμού.

Στη συνέχεια, η Δικηγόρος του οργανισμού, κ. Παναγιώτα Ζαχαρία (Αγγελίδης, Ιωαννίδης, Λεωνίδου Δ.Ε.Π.Ε.), με ηλεκτρονικό της μήνυμα, ημερομ. **2.7.2024**, προς την Αρχή, υπέβαλε εκ νέου αίτημα όπως παρεκταθεί περαιτέρω η προθεσμία για υποβολή των γραπτών απόψεων

/παραστάσεων του οργανισμού προς την Αρχή μέχρι τις **30.7.2024**, το οποίο η Αρχή, με ηλεκτρονικό της μήνυμα, ημερομ. **11.7.2024**, επίσης έκανε δεκτό.

Ο οργανισμός, με επιστολή των Δικηγόρων του, Αγγελίδης, Ιωαννίδης, Λεωνίδου Δ.Ε.Π.Ε., ημερομ. **30.7.2024** προς την Αρχή, υπέβαλε γραπτώς τις απόψεις του, σε σχέση με την υπό εξέταση υπόθεση, για σκοπούς επιβολής κυρώσεων. Με την ως άνω επιστολή, επισυνάπτονται οι οικονομικές καταστάσεις της εταιρείας «ΒΕΡΓΙΝΑ ΚΥΠΡΟΣ TV ΛΤΔ», για το έτος που έληξε στις 31 Δεκεμβρίου 2022. Αντίγραφο της επιστολής του οργανισμού επισυνάπτεται ως **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α'.**

Καθότι ο οργανισμός με την ως άνω επιστολή του καταλήγει με τα εξής: *«Στην βάση όλων των ανωτέρω δεδομένων καλούμε την Αρχή κατά την άσκηση των εξουσιών της να μας ενημερώσει για τη διαδικασία που θα ακολουθηθεί πριν την έκδοση απόφασης έτσι ώστε να αγοράσουμε και προφορικά επί των γραπτών παραστάσεων»*, η Αρχή, με επιστολή της ημερομ. **25.9.2024**, κάλεσε τους εκπροσώπους του οργανισμού να παραστούν στη Συνεδρία της, στις **2.10.2024**, για να υποβάλουν και προσωπικώς τις παραστάσεις τους, σε σχέση με την εν λόγω υπόθεση.

Η Δικηγόρος του οργανισμού, κ. Παναγιώτα Ζαχαρία, με ηλεκτρονικό της μήνυμα, ημερομ. **30.9.2024**, υπέβαλε αίτημα για αναβολή εξέτασης της εν λόγω υπόθεσης, η οποία ήταν ορισμένη στη Συνεδρία ημερομ. 2.10.2024. Στη Συνεδρία της, ημερομ. **2.10.2024**, η Αρχή έκανε δεκτό το ως άνω αίτημα του οργανισμού και ενημέρωσε σχετικά τον οργανισμό σε επιστολή της, ημερομ. **8.10.2024**

Με νέα επιστολή της, ημερομ. **18.10.2024**, η Αρχή κάλεσε τους εκπροσώπους του οργανισμού να παραστούν στη Συνεδρία της, στις **30.10.2024**, για να υποβάλουν προσωπικώς τις παραστάσεις τους, σε σχέση με την εν λόγω υπόθεση. Στη συνέχεια η Αρχή, με επιστολή της ημερομ. **22.10.2024** ενημέρωσε τον οργανισμό για την αναβολή εξέτασης της υπόθεσης κατά την ως άνω Συνεδρία.

Στη συνέχεια, η Αρχή με επιστολή της, ημερομ. **19.11.2024**, κάλεσε εκ νέου τους εκπροσώπους του οργανισμού να παραστούν στη Συνεδρία της, στις **27.11.2024**, για να υποβάλουν προσωπικώς τις παραστάσεις τους, σε σχέση με την εν λόγω υπόθεση και με επιστολή της, ημερομ. **26.11.2024** ενημέρωσε τον οργανισμό για την αναβολή εξέτασης της υπόθεσης κατά την ως άνω Συνεδρία, λόγω απουσίας Μέλους της Αρχής. Συνεπώς, στη Συνεδρία της Αρχής, ημερομ. **26.11.2024**, η εξέταση της πιο πάνω υπόθεσης αναβλήθηκε λόγω απουσίας του Μέλους κ. Χρύσω Τσόκκου, με βάση την απόφαση της Ολομέλειας του Ανωτάτου Δικαστηρίου στην Αναθεωρητική Έφεση αρ. 140/2009.

Ακολούθως, η Αρχή, με επιστολή της ημερομ. **14.1.2025**, κάλεσε τους εκπροσώπους του οργανισμού να παραστούν στη Συνεδρία της, στις **22.1.2025**, για να υποβάλουν και προσωπικώς τις παραστάσεις τους, σε σχέση με την εν λόγω υπόθεση.

Η Δικηγόρος του οργανισμού, κ. Παναγιώτα Ζαχαρία, με ηλεκτρονικό μήνυμά της, ημερομ. **21.1.2025**, πληροφόρησε την Αρχή τα εξής:

«Δια της παρούσας σας ενημερώνουμε ότι σε σχέση με την αυριανή υπόθεση (Αρ. Φακ.: 45/2022(97), η πλευρά μας προτίθεται να υιοθετήσει το υποβληθέν γραπτό κείμενο των γραπτών παραστάσεων της, ημερομηνίας 30/07/2024 και δεν θα προσθέσει οτιδήποτε άλλο. Ως εκ των ανωτέρω είμαστε στην διάθεση της Αρχής εάν επιθυμεί όπως εμφανιστούμε ενώπιον της για να προβούμε σε κατ' ιδίαν δήλωση υιοθέτησης των γραπτών παραστάσεων της προτού επιφυλαχθεί η απόφαση της.»

Τέλος, η Δικηγόρος του οργανισμού, κ. Παναγιώτα Ζαχαρία (Αγγελίδης, Ιωαννίδης, Λεωνίδου Δ.Ε.Π.Ε.), με ηλεκτρονικό μήνυμά της, ημερομ. **22.1.2025**, υπέβαλε στην Αρχή την ακόλουθη γραπτή δήλωση (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β'**):

«Αναφορικά με την πιο πάνω υπόθεση η οποία ορισμένη στις 22/01/2025 δια της παρούσας σας ενημερώνουμε ότι υιοθετούμε το υποβληθέν κείμενο των γραπτών παραστάσεων μας, ημερομ. 30.7.2024, και δεν επιθυμούμε να παραστούμε ενώπιον της Αρχής για να προβούμε σε κατ' ιδίαν

δήλωση υιοθέτησης των γραπτών παραστάσεών μας ή/και για να υποβάλουμε και προσωπικώς τις παραστάσεις μας. Επίσης δηλώνουμε ότι δεν έχουμε να προσθέσουμε οτιδήποτε άλλο στις γραπτές παραστάσεις μας, ημερομ. 30.7.2024.»

Αναφορικά με τις θέσεις και/ή απόψεις του οργανισμού, όπως αυτές καταγράφονται στην επιστολή των Δικηγόρων του (Αγγελίδης, Ιωαννίδης, Λεωνίδου Δ.Ε.Π.Ε.), ημερομ. 30.7.2024, η Αρχή επισημαίνει τα ακόλουθα:

Σε σχέση με τους ισχυρισμούς του οργανισμού ότι «θετική ελευθερία της έκφρασης, μπορεί να οριστεί ως το δικαίωμα να λαμβάνεις, να διαμορφώνεις, να έχεις, να εκφράζεις και να διαδίδεις γνώμες και ως ένα σημείο πληροφορίες, χωρίς να υφίσταται καμία παρεμπόδιση, παρενόχληση ή δυσμενή έννομη συνέπεια. Επομένως κάθε είδους μήνυμα που μεταδίδεται στο διαδίκτυο ή τηλεοπτικά προστατεύεται ως ελευθερία της έκφρασης. Αυτό σημαίνει ότι ο καθένας μπορεί να διαμορφώνει ελεύθερα την γνώμη του με λόγο και με εικόνα και να την διαδίδει στο χρόνο και το χώρο επιλογής του, χωρίς δυσμενείς γι' αυτόν συνέπειες», η Αρχή έχει να παρατηρήσει τα εξής, ως η απόφασή της, ημερομ. 24.1.2024:

Η ελευθερία του λόγου και η ελευθερία της έκφρασης αποτελούν θεμελιώδη δικαιώματα όλων των ανθρώπων. Το δικαιώματα αυτά, απαραίτητα για την ατομική αξιοπρέπεια και ολοκλήρωση, αποτελούν επίσης βασικά θεμέλια της δημοκρατίας, του κράτους δικαίου, της ειρήνης, της σταθερότητας, της βιώσιμης ανάπτυξης χωρίς αποκλεισμούς και της συμμετοχής στα κοινά.

Παράλληλα, η ελευθερία του λόγου και η ελευθερία της έκφρασης είναι ουσιώδεις για την εκπλήρωση και την άσκηση ευρέος φάσματος ανθρωπίνων δικαιωμάτων, συμπεριλαμβανομένης της ελευθερίας της σκέψης, της ελευθερίας της γνώμης, της θρησκευτικής ελευθερίας, της ελευθερίας των πεποιθήσεων, του δικαιώματος στη συμμετοχή στην πολιτιστική ζωή, του δικαιώματος του εκλέγειν και όλων των υπόλοιπων πολιτικών δικαιωμάτων που σχετίζονται με τη συμμετοχή στα κοινά. Δεν μπορεί να υπάρξει δημοκρατία χωρίς τα δικαιώματα αυτά.

Ως εκ τούτου, το θεμελιώδες δικαίωμα της ελευθερίας του λόγου και της καθ' οιονδήποτε τρόπο έκφρασης, κατοχυρώνεται από το **άρθρο 19** του **Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας**, από το **άρθρο 10** της **Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου** (η οποία κυρώθηκε από την Κυπριακή Δημοκρατία με τον Ν. 39/62), καθώς επίσης από το **άρθρο 11** του **Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης**. Πρόκειται για μια θεμελιώδη ατομική ελευθερία, η κατάκτηση της οποίας συνδέεται με την εδραίωση της δημοκρατίας.

Συγκεκριμένα το **Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας**, στο **άρθρο 19** (εδάφια **1** και **2**) ορίζει ως ακολούθως:

- 2. Έκαστος έχει το δικαίωμα ελευθερίας του λόγου και της καθ' οιονδήποτε τρόπον εκφράσεως.*
- 2. Το δικαίωμα τούτο περιλαμβάνει την ελευθερίαν της γνώμης, της λήψεως και μεταδόσεως πληροφοριών και ιδεών άνευ επεμβάσεως οιασδήποτε δημοσίας αρχής και ανεξαρτήτως συνόρων.*

Παρ' όλα αυτά, η αρχή της ελευθερίας του λόγου σε καμία περίπτωση δεν είναι απόλυτη, ούτε συνώνυμη της ασυδοσίας του λόγου.

Εξ' ου και τα ως άνω συνταγματικά δικαιώματα της ελευθερίας του λόγου, της έκφρασης, της γνώμης και της λήψης και μετάδοσης πληροφοριών και ιδεών, μπορεί να υποβληθούν σε διατυπώσεις, όρους, περιορισμούς ή ποινές, ως το εδάφιο **3** του **άρθρου 19** του Συντάγματος (η έντονη γραφή δική μας):

- 3. Η ενάσκησις των δικαιωμάτων, περί των η πρώτη και δευτέρα παράγραφος του παρόντος άρθρου, δύναται να υποβληθή εις διατυπώσεις, όρους, περιορισμούς ή ποινάς προδιαγεγραμμένους υπό του νόμου και αναγκαίους μόνον προς το συμφέρον της ασφαλείας της Δημοκρατίας ή της συνταγματικής τάξεως ή της δημοσίας ασφαλείας ή της δημοσίας τάξεως ή της δημοσίας υγείας ή των δημοσίων ηθών ή προς προστασίαν της υπολήψεως ή των δικαιωμάτων άλλων ή προς παρεμπόδισιν της αποκαλύψεως πληροφοριών ληφθεισών εμπιστευτικώς ή προς διατήρησιν του κύρους και της αμεροληψίας της δικαστικής εξουσίας.*

Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αναγνωρίζει ότι οι ραδιοφωνικοί και τηλεοπτικοί οργανισμοί διαδραματίζουν ουσιαστικό ρόλο στην κοινωνία για την προαγωγή και την προάσπιση της ελευθερίας της γνώμης, της έκφρασης και του πλουραλισμού, της ενημέρωσης των πολιτών καθώς και άλλων ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Ταυτόχρονα, οι ραδιοτηλεοπτικοί οργανισμοί, ακριβώς επειδή διευκολύνουν την ελεύθερη ροή πληροφοριών και ιδεών επί θεμάτων γενικού ενδιαφέροντος και διασφαλίζουν τη διαφάνεια και τη λογοδοσία, αποτελούν έναν από τους ακρογωνιαίους λίθους μιας δημοκρατικής κοινωνίας. Χωρίς ελευθερία της έκφρασης και ελευθερία των μέσων ενημέρωσης, δεν είναι δυνατόν να υπάρξουν ενημερωμένοι και ενεργοί πολίτες με συμμετοχή στα κοινά.

Παρ' όλα αυτά, η Αρχή τονίζει την ανάγκη στάθμισης από τη μια του δικαιώματος στην έκφραση και στην πληροφόρηση και από την άλλη του σεβασμού των ιδεωδών της δημοκρατίας και των ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Συνεπώς, οι ραδιοτηλεοπτικοί οργανισμοί έχουν την υποχρέωση να διασφαλίζουν ότι κάθε πρόγραμμα το οποίο μεταδίδουν, συμπεριλαμβανομένων και των προγραμμάτων σχολιασμού, δεν εμπεριέχει στοιχεία υποκίνησης στο μίσος εναντίον ομάδας προσώπων, ιδίως λόγω φύλου, φυλής, χρώματος, εθνικής καταγωγής, κοινωνικής προέλευσης, γλώσσας, θρησκείας, ιθαγένειας, πολιτικών ή άλλων πεποιθήσεων, φρονημάτων ή γνώμης, κατά τρόπο που να παραβιάζονται προστατευόμενα από το **Άρθρο 28 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας** θεμελιώδη ανθρώπινα δικαιώματα καθώς επίσης από το **άρθρο 21 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης** δικαιώματα, να σέβεται τα ιδεώδη της δημοκρατίας και των ανθρωπίνων δικαιωμάτων όλων των ανθρώπων και να χαρακτηρίζεται, παράλληλα, από αντικειμενικότητα και πολυφωνία, όπως καθορίζεται από την Νομοθεσία.

Αναφορικά με τις περιπτώσεις νομολογίας ή/και παραδείγματα που επικαλείται ο οργανισμός στα σημεία 6 – 10 των γραπτών παραστάσεων του, η Αρχή παρατηρεί ότι ο οργανισμός παραθέτει επιχειρηματολογία που αφενός μεν αφορά στην Ελλάδα - στην οποία ισχύει διαφορετικό νομικό πλαίσιο και νομολογία - και αφετέρου αφορά σε διαφορετικά μέσα επικοινωνίας (ανάρτηση σε διαδικτυακή εφημερίδα, χαρακτηρισμούς που εμπεριέχονται σε βιβλίο, διπλωματική εργασία και κοινωνιολογική ανάλυση του ρατσισμού σε βιβλίο) και όχι

στην τηλεόραση, στην οποία ισχύουν διαφορετικοί κανόνες και νομοθετικές ρυθμίσεις. Όσον αφορά στο σημείο 11, διευκρινίζεται ότι αυτό αφορά αναφορές που έγιναν στο πλαίσιο δημόσιας συζήτησης που και πάλι ισχύουν διαφορετικές νομοθετικές διατάξεις.

Ως έχει ξανά αναφερθεί από την Αρχή, οι υποχρεώσεις των ραδιοτηλεοπτικών μέσων είναι αυστηρότερες από αυτές των έντυπων μέσων. Εν αντιθέσει με τη συνταγματικά προβλεπόμενη χορήγηση ραδιοφωνικής ή/και τηλεοπτικής άδειας (η οποία χορηγείται κάτω από νόμιμους όρους και αιρέσεις), για την έκδοση των έντυπων μέσων και βιβλίων δεν προβλέπεται αντίστοιχος περιορισμός.

Άλλη ουσιώδης διαφορά μεταξύ του Τύπου και των Ραδιοτηλεοπτικών Μέσων είναι ότι, στην περίπτωση του Τύπου, η επιλογή αγοράς και ανάγνωσης βρίσκεται στα χέρια του πολίτη. Αντίθετα, τα Ραδιοτηλεοπτικά Μέσα κατέχουν θέση σε κάθε νοικοκυριό, επιχείρηση, ιδιωτικό ή/και δημόσιο χώρο. Εξ ου και η ευρωπαϊκή προσέγγιση προς αυτά, τα οποία θεωρεί και αντιμετωπίζει ως μέλος κάθε οικογένειας. Ιδιαίτερα αν ληφθεί υπόψη η αμεσότητα που τα χαρακτηρίζει (η οποία δεν αφήνει πάντοτε περιθώρια επεξεργασίας των μεταδιδόμενων μηνυμάτων), η επιρροή που ασκούν καθώς και η μεγάλη διάδοσή τους, καθίσταται αναγκαίος ο δραστικότερος έλεγχός τους, από ότι ασκείται στον Τύπο.

Σε ό,τι αφορά στη θέση του οργανισμού ότι «Επρόκειτο ουσιαστικά για παράθεση γεγονότων (η αλήθεια των οποίων δεν αμφισβητείται) που λάμβαναν χώρα την τρέχουσα περίοδο και ήταν άμεσα συνυφασμένα με καθημερινά συμβάντα που επηρεάζουν την κοινωνική ζωή και εξέλιξη. Πρόσθετα αφορούσαν θέματα της πρώτης γραμμής της επικαιρότητας και παράλληλα ζητήματα του ευρύτερου ενδιαφέροντος, που σε κάποια στιγμή αποτέλεσαν θέμα επικαιρότητας και εξακολουθούν να απασχολούν την κοινή γνώμη», η Αρχή σημειώνει ότι επρόκειτο για σχολιασμό θεμάτων που απασχόλησαν την επικαιρότητα και όχι για απλή παράθεση γεγονότων. Όπως η Αρχή έχει επανειλημμένα διευκρινίσει, ο σχολιασμός θεμάτων που απασχολούν την δημόσια σφαίρα συζήτησης όχι μόνο δεν είναι καταδικαστέος, αλλά είναι και καλοδεχούμενος, καθότι αποτελεί εχέγγυο της δημοκρατίας. Ωστόσο, ο σχολιασμός οφείλει να γίνεται με σεβασμό, χωρίς να περιέχει στοιχεία υποκίνησης στο μίσος ή να προσβάλλει ορισμένες ομάδες προσώπων.

Παράλληλα, η συζήτηση - ιδιαίτερα θεμάτων που απασχολούν την κοινή γνώμη - θα πρέπει να διεξάγεται σε ένα πολύπλευρο και αμερόληπτο πλαίσιο, χωρίς υπερβολές και μονόπλευρες τοποθετήσεις και να διέπεται από αντικειμενικότητα και πολυφωνία.

Ο ισχυρισμός του οργανισμού ότι «Σε κανένα σημείο του υπό κατηγορία προγράμματος δεν χαρακτηρίζονται με υβριστικά ή υποτιμητικά σχόλια οι μετανάστες» καθώς και ότι «τα σχόλια που εκφράστηκαν κατά την συζήτηση / παρουσίαση / ανάλυση ... σε καμία περίπτωση δεν εμπεριείχαν στοιχεία υποκίνησης στη βία ή στο μίσος εναντίον οποιουδήποτε προσώπου, ομάδας προσώπων ή μέλους ομάδας προσώπων», δεν γίνεται αποδεκτός από την Αρχή. Όπως η Αρχή έχει επεξηγήσει εκτενώς στην απόφαση της, ημερομ. 24.1.2024, το υπό εξέταση ενημερωτικό - επικαιρικό πρόγραμμα **«Σχολιάζοντας την Επικαιρότητα»** εμπεριείχε στοιχεία υποκίνησης στο μίσος εναντίον ομάδας προσώπων, λόγω φυλής, εθνοτικής καταγωγής, θρησκείας ή ιθαγένειας και δεν διέπετο από την αρχή του σεβασμού των ιδεωδών της δημοκρατίας και των ανθρωπίνων δικαιωμάτων.

Ενδεικτικά, η Αρχή επισημαίνει ότι κατά τη διάρκεια του σχολιασμού των εκδηλώσεων που πραγματοποιήθηκαν στο κέντρο της Αθήνας επ' ευκαιρία των γενεθλίων του Μωάμεθ, έγιναν αναφορές ή/και σχόλια όπως: «αυτοί οι άνθρωποι.. δεν σέβονται τη χώρα που τους φιλοξενεί», «γίνεται κατάληψη στην κυριολεξία του κέντρου της Αθήνας σε τακτά διαστήματα από ανθρώπους, οι οποίοι έχουν έρθει λαθραία στην Ελλάδα, αυτή είναι η πραγματικότητα, οι οποίοι έχουν μάθει – όπως και στην Κύπρο – να ζούνε, προσέξτε, μόνο με επιδόματα και υπάρχουν επιδόματα προκλήσεις» και «στον αγαπητό κύριο λαθρομετανάστη που ' ρθε από τα έγκατα της γης».

Επιπρόσθετα, στο πλαίσιο του σχολιασμού των επιδομάτων που λαμβάνουν σε Ελλάδα και Κύπρο οι μετανάστες, ο παρουσιαστής προέβη σε σχόλια όπως: «Είναι τα χρήματα τα οποία δίνονται ... του αγαπητού φίλου που ήρθε από τα έγκατα της γης», «Το κράτος πληρώνει. Αυτή είναι η πολιτική, την ίδια ώρα που οι Έλληνες και οι Κύπριοι δεν έχουν να πληρώσουνε, την ίδια ώρα λοιπόν αυτοί οι άνθρωποι βασιλεύουνε» ενώ απευθυνόμενος στους τηλεθεατές, τους επισημαίνει σε έντονο ύφος: « Εσύ δεν παίρνεις που με βλέπεις €1.137 το μήνα καθαρά

για μικροέξοδα. Χώρια τα έξοδα.». Η Αρχή σημειώνει, ως η απόφασή της, ημερομ. 24.1.2024, ότι ορισμένα από τα σχόλια που έγιναν, πέραν της υποκίνησης στο μίσος, ήταν ειρωνικά ή/και υποτιμητικά προς τους μετανάστες.

Εξάλλου, κατά τη διάρκεια της συζήτησης και σχολιασμού που αφορά στο ότι Ελληνοκύπριοι φοιτητές και οικογένειες ενοικιάζουν σπίτια στα κατεχόμενα λόγω της ακρίβειας, έγινε σχολιασμός και διημείφθησαν διάλογοι, όπως: «όταν οι κυβερνήσεις ταϊζούνε με πακτωλό εκατομμυρίων ευρώ τους κυρίους που έρχονται απρόσκλητοι στην Ευρώπη, στην Ελλάδα, στην Κύπρο, συμβαίνει αυτό. Πάνε στα κατεχόμενα», «Έχουμε τους λαθρομετανάστες που έρχονται στην Κύπρο, τους δίνουμε στέγη, γη, ύδωρ και λεφτά. Λεφτά κάθε μήνα. Μόνο €1137 παίρνουν μερικοί εξ' αυτών για μικροέξοδα. Και τους δικούς μας, τους στέλνουμε απέναντι και δεν έχουν να ζήσουνε», «δεν στηρίζουν τους Ελληνοκύπριους και στηρίζονται άνθρωποι που έρχονται εδώ λαθρομετανάστες ή άνθρωποι που έρχονται εδώ για να μείνουν από άλλες χώρες και οι Ελληνοκύπριοι είναι πάντα στο περιθώριο», «Υπάρχουν λοιπόν, πάρα-πάρα πολλοί Έλληνες, τώρα αν είναι 100, 200, 300, 500, 1000 κανείς δεν ξέρει ... την ίδια ώρα που Ελλάδα και Κύπρος φιλοξενεί χιλιάδες, δεκάδες χιλιάδες λαθρομετανάστες, οι οποίοι στη συνέχεια γίνονται μετανάστες και στη συνέχεια γίνονται πρόσφυγες, με μοναδικό στόχο και σκοπό τη δημογραφική αλλοίωση. Αυτή είναι η αλήθεια. Και εδώ έχουμε τους δικούς μας που δεν τους δίνουμε χρήματα για να ζήσουνε, που δεν τους βοηθάμε, δίνουμε μόνο στους ξένους επιδόματα ...και στέλλουμε τους δικούς μας να ζήσουν απέναντι με κίνδυνο να εγκλωβιστούν άμα γίνει τίποτα, χωρίς ασφάλεια, χωρίς τίποτα.»

[Η Αρχή παραπέμπει στην απόφαση της, ημερομ. 24.1.2024, σελ. 23- 29 όπου παρατίθενται αναλυτικά συγκεκριμένες αναφορές ή/και σχόλια που εμπεριέχουν στοιχεία υποκίνησης στο μίσος εναντίον ομάδας προσώπων, λόγω φυλής, εθνοτικής καταγωγής, θρησκείας ή ιθαγένειας.]

Ως προς τον ισχυρισμό του οργανισμού ότι «ούτε και περιέχεται προτροπή, παρότρυνση, παρόρμηση, διέγερση, ενθάρρυνση και παρακίνηση για την τέλεση πράξεων εναντίων των μεταναστών», διευκρινίζεται από την Αρχή ότι οι διαπιστωθείσες παραβάσεις δεν αφορούν στην τέλεση πράξεων εναντίον των μεταναστών, στην υποκίνηση δηλαδή στη βία, αλλά στην υποκίνηση στο μίσος εναντίον ομάδας προσώπων, λόγω φυλής, εθνοτικής καταγωγής,

θρησκείας ή ιθαγένειας, ως αναλυτικά επεξηγείται πιο πάνω. Εξάλλου όπως αναφέρει και ο ίδιος ο οργανισμός: «η προτροπή πρέπει να αφορά πράξεις ή ενέργειες **δυναμένες** να προκαλέσουν **διακρίσεις, μίσος** ή βία κατά προσώπων ή ομάδων προσώπων εκ μόνου του λόγου της φυλετικής ή εθνοτικής καταγωγής ή του θρησκεύματος. Δεν είναι απαραίτητοι να προκληθούν πράγματι οι διακρίσεις, το μίσος ή η βία.»

Σε σχέση με τους ισχυρισμούς του οργανισμού ότι «είναι η θέση μας ότι δεν συνιστά ‘προτροπή’ η απλή παράθεση γεγονότων και έκφραση γνώμης / κριτικής, έστω και δυσάρεστης ή επικριτικής, της στάσης του κράτους έναντι των ελληνοκυπρίων που δεν λαμβάνουν επιδόματα και ζουν στο όριο της φτώχειας» καθώς και ότι «το υπό εξέταση πρόγραμμα δεν συνιστούν έκφραση προσβλητικών ιδεών σε βάρος προσώπων ή ομάδας προσώπων, λόγω της φυλετικής ή εθνικής καταγωγής τους αλλά οξεία κριτική στην στάσης του κράτους έναντι των ελληνοκυπρίων που δεν λαμβάνουν επιδόματα και ζουν στο όριο της φτώχειας αλλά και των όσων διαδραματίστηκαν στο κέντρο της Αθήνας», η Αρχή κατ’ αρχάς διευκρινίζει ότι στο ενημερωτικό – επικαιρικό πρόγραμμα «Σχολιασμός της Επικαιρότητας» δεν γίνεται απλή παράθεση γεγονότων, αλλά σχολιασμός της επικαιρότητας, ως άλλωστε υπονοεί και ο τίτλος του προγράμματος.

Περαιτέρω, η Αρχή επισημαίνει, ως η απόφαση της, ημερομ. 24.1.2024, ότι ο σχολιασμός των όσων συμβαίνουν στην επικαιρότητα, ακόμη και με επικριτική διάθεση, είναι όχι μόνο θεμιτός, αλλά και επιβαλλόμενος σε μια δημοκρατική κοινωνία, προκειμένου να λειτουργήσουν σωστά οι δημοκρατικοί θεσμοί. Ωστόσο, υπογραμμίζεται από την Αρχή ότι ο σχολιασμός θα πρέπει να γίνεται με προσοχή και υπευθυνότητα, ώστε να μην εμπεριέχει στοιχεία υποκίνησης στο μίσος εναντίον οιασδήποτε ομάδας προσώπων, να γίνονται σεβαστά τα ανθρώπινα δικαιώματα όλων και να χαρακτηρίζεται από αντικειμενικότητα και πολυφωνία.

Εν προκειμένω, ο οργανισμός κατά το σχολιασμό των θεμάτων που αφορούσαν στο ζήτημα ενοικίασης σπιτιών στα κατεχόμενα από Ελληνοκύπριους λόγω της ακρίβειας, επιχείρησε να συνδέσει το θέμα της ακρίβειας, με τα επιδόματα που δίδονται σε μετανάστες, προάγοντας αισθήματα μίσους προς τα άτομα που δεν είναι Κύπριοι.

Η Αρχή κάνει ιδιαίτερη μνεία, ως η απόφασή της, ημερομ. 24.10.24, στο σχόλιο *«και εδώ έχουμε τους δικούς μας που δεν τους δίνουμε χρήματα για να ζήσουνε, που δεν τους βοηθάμε, δίνουμε μόνο στους ξένους επιδόματα»*, το οποίο διατυπώνεται με τρόπο απόλυτο και ανακριβή και προάγει αισθήματα μίσους προς τα άτομα που δεν είναι Κύπριοι. Επισημαίνεται, περαιτέρω, το στοιχείο της υπερβολής σε αναφορές όπως: *«υπάρχουν λοιπόν, πάρα-πάρα πολλοί Έλληνες, τώρα αν είναι 100, 200, 300, 500, 1000 κανείς δεν ξέρει»*, αφού ενωρίτερα στο υπό εξέταση πρόγραμμα, ο προσκεκλημένος δημοσιογράφος Μίκης Κασάπης ανέφερε ότι σε επικοινωνία που είχε με το βουλευτή κ. Τρυφωνίδη, ο κ. Τρυφωνίδης τον πληροφόρησε ότι διαμένουν περίπου 50 Ελληνοκύπριοι φοιτητές και κάποια νεαρά ζευγάρια στα κατεχόμενα.

Σε σχέση με τους ισχυρισμούς του οργανισμού ότι *«το πρόγραμμα είχε ως στόχο την ενημέρωση και την κριτική ανάλυση της επικαιρότητας, μέσα σε ένα πλαίσιο δημοκρατικού διαλόγου και ελευθερίας της έκφρασης»*, *«η κριτική ανάλυση της επικαιρότητας είναι θεμιτή και απαραίτητη για μια δημοκρατική κοινωνία»* καθώς και ότι *«ο στόχος ήταν να γίνει μια εποικοδομητική συζήτηση και να προσφερθούν διαφορετικές οπτικές γωνίες»*, η Αρχή επισύρει την προσοχή του οργανισμού στο ότι η ενημέρωση καθώς και η άσκηση κριτικής θα πρέπει να διέπονται από τις αρχές της αντικειμενικότητας και της αμεροληψίας και παραπέμπει τον οργανισμό στην απόφασή της, ημερομ. 24.1.2024, στην οποία αναλύεται εκτενώς οι λόγοι για τους οποίους το υπό εξέταση ενημερωτικό - επικαιρικό πρόγραμμα *«Σχολιάζοντας την Επικαιρότητα»* δεν χαρακτηριζόταν από αντικειμενικότητα και πολυφωνία, αναφορικά με πολιτικά και κοινωνικά θέματα που απασχολούσαν την κοινή γνώμη.

Συγκεκριμένα, στο υπό εξέταση πρόγραμμα μεταδόθηκε μεγάλης διάρκειας συζήτηση στον τηλεθάλαμο του οργανισμού, μεταξύ του παρουσιαστή του προγράμματος, Στέργιου Καλόγηρου και των προσκεκλημένων του, με θέμα το ότι Ελληνοκύπριοι φοιτητές και οικογένειες ενοικιάζουν σπίτια στα κατεχόμενα, λόγω της ακρίβειας. Κατά τη διάρκεια της συζήτησης, οι συμμετέχοντες συζήτησαν εκτενώς και εξέφρασαν τις θέσεις και απόψεις τους σε θέματα που αφορούν στο ότι Ελληνοκύπριοι φοιτητές και οικογένειες ενοικιάζουν σπίτια στα κατεχόμενα λόγω της ακρίβειας, καθώς επίσης και τα επιδόματα που λαμβάνουν οι μετανάστες, συνδέοντάς τα, ουσιαστικά, και παρουσιάζοντάς τα το ένα ως συνέπεια του άλλου.

Εντούτοις, δεν παρουσιάστηκαν οι θέσεις και οι απόψεις **των άμεσα εμπλεκομένων ατόμων, ήτοι των φοιτητών και νεαρών ζευγαριών ή/και οικογενειών που διαμένουν στα κατεχόμενα**. Επιπρόσθετα, η Αρχή σημειώνει, ως η απόφασή της, ημερομ. 24.1.2024 ότι, στο πλαίσιο της διερευνητικής δημοσιογραφίας, θα μπορούσαν να ζητηθούν και οι απόψεις των **φοιτητικών οργανώσεων και των αρμόδιων φορέων ή/και υπηρεσιών**, όπως του Οργανισμού Νεολαίας, των Πανεπιστημίων (Δημόσιων ή/και Ιδιωτικών), του Υφυπουργείου Κοινωνικής Πρόνοιας, της Υπηρεσίας Φοιτητικής Μέριμνας, των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Υπουργείου Εσωτερικών και του Υπουργείου Οικονομικών, προκειμένου να συλλεγούν πληροφορίες ως προς τα επιδόματα που χορηγούνται σε κύριους φοιτητές, αλλά και των **αρμοδίων Συνδέσμων και Οργανισμών**, όπως του Κυπριακού Συνδέσμου Ιδιοκτητών Ακινήτων, του ΚΕΒΕ και του ΕΤΕΚ, σε σχέση με τα ψηλά ενοίκια στις ελεύθερες περιοχές, **στο πλαίσιο της αντικειμενικότητας, της πολυφωνίας, της αμεροληψίας και της πληρότητας**. Τουναντίον ο οργανισμός, όχι μόνο δεν ζήτησε απόψεις και πληροφορίες από τους άμεσα εμπλεκομένους και από τις αρμόδιες υπηρεσίες ή/και φορείς, αλλά παρουσίασε το ότι Ελληνοκύπριοι αναγκάζονται να μετακομίσουν στα κατεχόμενα, ως αποτέλεσμα της απουσίας οικονομικής στήριξης των ελληνοκυπρίων από το κράτος, αφού το κράτος παρέχει επιδόματα μόνο στους μετανάστες (**«δίνουμε μόνο στους ξένους επιδόματα»**).

Η Αρχή τονίζει, ως η απόφαση της, ημερομ. 24.1.2024, ότι η **μονομερής** παρουσίαση του θέματος και η **απουσία** παρουσίασης της άλλης άποψης, όπως φοιτητών και νεαρών ζευγαριών, στους οποίους δεν δόθηκε η ευκαιρία να παραθέσουν τους λόγους για τους οποίους επέλεξαν να ενοικιάσουν σπίτια στα κατεχόμενα, δεν διασφάλισε την αντικειμενικότητα, πολυμέρεια και πολυφωνία στη συζήτηση που διεξήχθη, ως όφειλε με βάση τις πρόνοιες της νομοθεσίας.

Όπως έχει επανειλημμένα υποδειχθεί από την Αρχή, η μονόπλευρη και μονοδιάστατη παρουσίαση των προβλημάτων σε μια κοινωνία, όχι μόνο δεν προάγει τον δημοκρατικό διάλογο και την ελευθερία της έκφρασης, αλλά δυσχεραίνει την επίλυση των προβλημάτων, επιδεινώνοντας παράλληλα τη δυσaráσκεia, την απογοήτευση και την πόλωση των πολιτών.

Οι ισχυρισμοί του οργανισμού ότι «*Εν προκειμένω, δεν υπήρχε καμία πρόθεση υποκίνησης μίσους ή βίας*», «ο επίδικος σχολιασμός ήταν βασισμένος σε πραγματικά γεγονότα ή λογική επιχειρηματολογία και δεν είχε σκοπό την προσβολή ή την υποκίνηση μίσους» καθώς και ότι «τα σχόλια που εκφράστηκαν κατά την συζήτηση / παρουσίαση / ανάλυση συνιστούσαν αληθινό και εύλογο σχόλιο επί θέματος δημοσίου συμφέροντος που έγινε καλόπιστα» δεν βρίσκουν σύμφωνη την Αρχή. Κατά τη διάρκεια του σχολιασμού των επιδομάτων που λαμβάνουν σε Ελλάδα και Κύπρο οι μετανάστες, ο παρουσιαστής του προγράμματος, επιδεικνύοντας με το στυλό του συγκεκριμένα σημεία επιταγής του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων της Κυπριακής Δημοκρατίας, προέβη σε σχόλια τα οποία, κατά την κρίση της Αρχής, περιείχαν στοιχεία υποκίνησης στο μίσος εναντίον ομάδας προσώπων όπως: «**A, να η επιταγούλα μας! Η επιταγούλα μας!**», «**Αν τα αθροίσεις και τα δύο, μας κάνουνε €1.137, χίλια εκατόν τόσα ευρώ. ‘Προσωπικά Μικροέξοδα’**», «**Είναι τα χρήματα τα οποία δίνονται ... του αγαπητού φίλου που ήρθε από τα έγκατα της γης, απ’ την άλλη άκρη.**» Ενώ, στη συνέχεια του προγράμματος και με έναυσμα τη συγκεκριμένη επιταγή, ο παρουσιαστής γενικεύει το θέμα και σχολιάζει τα επιδόματα που λαμβάνουν οι μετανάστες, προσθέτοντας τα ακόλουθα: «**Το κράτος πληρώνει**», «**την ίδια ώρα που οι Έλληνες και οι Κύπριοι δεν έχουν να πληρώσουνε, αυτοί οι άνθρωποι βασιλεύουνε**», ενώ απευθυνόμενος στους τηλεθεατές, τους επισημαίνει σε έντονο ύφος: «**Εσύ δεν παίρνεις που με βλέπεις €1.137 το μήνα καθαρά για μικροέξοδα. Χώρια τα έξοδα.**».

Κατά την κρίση της Αρχής, ως η απόφασή της, ημερομ. 24.10.2024, ειδικά το τελευταίο σχόλιο «**Εσύ δεν παίρνεις που με βλέπεις €1.137 το μήνα καθαρά για μικροέξοδα**», αποτελεί στοχευμένη προσπάθεια δημιουργίας αισθημάτων εχθρότητας και μίσους εναντίον των μεταναστών, καλλιεργώντας στους τηλεθεατές την εντύπωση ότι, ενώ ο μέσος Κύπριος ή Έλληνας δυσκολεύεται να αντεπεξέλθει στις οικονομικές του υποχρεώσεις, το κράτος ξοδεύει αλόγιστα χρήματα σε επιδόματα για τους «*λαθρομετανάστες*».

Επίσης, η Αρχή παρατηρεί, ως η απόφασή της, ημερομ. 24.1.2024, ότι στο πλαίσιο της ερευνητικής δημοσιογραφίας, ο οργανισμός θα μπορούσε να ζητήσει τις απόψεις του αρμόδιου Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και να εξακριβώσει αν όντως δόθηκαν €1137 σε μετανάστη για μικροέξοδα, τους λόγους για τους οποίους δόθηκε το ποσό αυτό και

κατά πόσον αυτή είναι η πρακτική που ακολουθείται για όλους τους μετανάστες. Είναι γι' αυτό που καθίσταται μεγαλύτερη η ανάγκη για διασταύρωση των πηγών, προκειμένου να εξακριβωθεί η γνησιότητα μιας πληροφορίας, αλλά και η πολύπλευρη παρουσίαση των διαφορετικών θέσεων και απόψεων, στο πλαίσιο της πολυφωνίας και της αντικειμενικότητας.

Ως προς τη θέση του οργανισμού ότι «η χρήση του άρθρων 26 και 30 του σχετικού νόμου όπως και του αντιρατσιστικού νόμου θα πρέπει να γίνονται με αυτοσυγκράτηση αφού ως αναφέρει και η ΕΕΔΑ: 'Σε αντίθετη περίπτωση κινδυνεύουμε να δημιουργήσουμε ρήγματα στην ελευθερία του λόγου και να αποδυναμωθεί η προστασία που (πρέπει) να παρέχει ο αντιρατσιστικός νόμος, όταν πραγματικά τίθεται σε κίνδυνο από ρητορική του μίσους η δημοκρατική μας συμβίωση ή θεμελιώδη δικαιώματα επιμέρους προσώπων'», η Αρχή επισημαίνει ότι τόσο το δικαίωμα της ελευθερίας της έκφρασης όσο και η απαγόρευση των διακρίσεων αποτελούν προστατευόμενα από το Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας και από τον Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης θεμελιώδη ανθρώπινα δικαιώματα. Περαιτέρω, το [Διεθνές Σύμφωνο για τα Ατομικά και Πολιτικά Δικαιώματα](#) (International Covenant on Civil and Political Rights - ICCPR) στο άρθρο 20 ρητά απαγορεύει «κάθε επίκληση εθνικού, φυλετικού ή θρησκευτικού μίσους, που αποτελεί υποκίνηση διακρίσεων, εχθρότητας ή βίας». Παρομοίως, η [Διεθνής Σύμβαση για την Κατάργηση Κάθε Μορφής Φυλετικών Διακρίσεων](#) (ICERD) απαγορεύει κάθε υποκίνηση ρατσισμού.

Είναι σημαντικό να τονιστεί ότι ο μισαλλόδοξος λόγος ή η ρητορική μίσους (hate speech), εκφεύγει της προστασίας τόσο του Άρθρου 19 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας όσο και του Άρθρου 10 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου. Ως εκ τούτου υπογραμμίζεται από την Αρχή ότι η ελευθερία της έκφρασης θα πρέπει να ασκείται στο πλαίσιο βασικών κανόνων δικαίου, χωρίς στοιχεία υποκίνησης στο μίσος και κατά τρόπο που να γίνονται σεβαστά τα ανθρώπινα δικαιώματα όλων.

Εν προκειμένω, το μεταναστευτικό ζήτημα και η ακρίβεια δεν επιλύονται με τα ειρωνικά ή/και υποτιμητικά σχόλια, τους αχρείαστους χαρακτηρισμούς, τις υπερβολές, τις προκαταλήψεις, τις διακρίσεις, την ξеноφοβία, τη ρητορική μίσους, τον ρατσισμό και γενικότερα την αρνητική και

άδικη στάση απέναντι ομάδας προσώπων, λόγω φυλής, εθνοτικής καταγωγής, θρησκείας ή ιθαγένειας. Με φανατισμό, έχθρα και ρατσιστικό λόγο, στοιχεία στα οποία επενδύει η ρητορική μίσους, δεν επιλύονται προβλήματα. Αντιθέτως, οξύνονται. Συνεπώς η Αρχή επισημαίνει, ως η απόφασή της Αρχής, ημερομ. 24.1.2024, ότι η οποιαδήποτε συζήτηση / σχολιασμός / ανάλυση γεγονότων, πρέπει να χαρακτηρίζεται από αντικειμενικότητα, πολυμέρεια και πολυφωνία, να διασφαλίζει τον σεβασμό προς τα ανθρώπινα δικαιώματα όλων και να μην περιέχει υποκίνηση στο μίσος.

Ως προς την παράκληση του οργανισμού όπως κατά την αξιολόγηση της παρούσας, δοθεί η δέουσα σημασία στους παράγοντες (α) – (λ), ως αναγράφονται στο σημείο 17 της επιστολής του οργανισμού, η Αρχή διαβεβαιώνει τον οργανισμό ότι σε όλες τις ενώπιόν της υποθέσεις, συμπεριλαμβανομένης και της παρούσας, ακολουθεί πιστά τις αρχές που επιβάλλει η φύση της, ως διοικητικό όργανο και ενεργεί πάντα με γνώμονα τον περί των Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμο 158(I)/99 και με πλήρη σεβασμό των αρχών και των δικαιωμάτων που προβλέπονται σε αυτόν, συμπεριλαμβανομένης και της αρχής της αναλογικότητας, λαμβάνοντας υπόψη κατά την επιβολή διοικητικών κυρώσεων, τη φύση, βαρύτητα, διάρκεια και σοβαρότητα των παραβάσεων. Ειδικότερα, όσον αφορά στον ισχυρισμό των Δικηγόρων του οργανισμού για «*την απουσία οποιουδήποτε οφέλους που εν τέλει αποκόμισαν οι πελάτες μας από την κατ' ισχυρισμό παράβαση*», η Αρχή επισημαίνει ότι η απουσία αποκόμισης οφέλους εκ μέρους του οργανισμού από τις διαπιστωθείσες παραβάσεις (και όχι κατ' ισχυρισμό παραβάσεις, ως αναγράφεται στην επιστολή του οργανισμού), δεν απαλλάσσει τον οργανισμό από την ευθύνη διάπραξης των εν λόγω παραβάσεων. Επιπρόσθετα, σε ότι αφορά στον ισχυρισμό του οργανισμού για «*την απουσία οποιασδήποτε δίωξης από την αντίστοιχη αρχή της Ραδιοτηλεόρασης της Ελλάδας αφού το πρόγραμμα αυτό διαδόθηκε και στην Ελλάδα*», η Αρχή υπογραμμίζει ότι οι όποιες αποφάσεις / ενέργειες του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, σε καμία περίπτωση δεν είναι δεσμευτικές για την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, καθώς ο Νομοθέτης έχει θεσπίσει την νομοθεσία που διέπει την Ραδιοτηλεόραση στην Κύπρο, έχοντας υπόψη την κυπριακή πραγματικότητα. Εξάλλου, επισημαίνεται από την Αρχή το αυτονόητο, ότι δηλαδή η κάθε χώρα διαθέτει το δικό της νομικό πλαίσιο για τη ρύθμιση των ραδιοτηλεοπτικών μέσων και συνεπώς, η οποιαδήποτε σύγκριση νόμων ή κανονισμών ή αποφάσεων των σχετικών

ρυθμιστικών αρχών, μεταξύ χωρών, είναι άσκοπη και ποσώς αφορά στην παρούσα ή σε οποιαδήποτε άλλη υπόθεση.

Όσον αφορά στον ισχυρισμό του οργανισμού περί αρνητικής προσέγγισης της Αρχής στο αίτημα του για ηχογράφηση της διαδικασίας, η Αρχή σημειώνει ότι με επιστολή της, ημερομ. 24.2.2023, είχε δώσει το δικαίωμα στον οργανισμό, εάν επιθυμούσε, να αιτηθεί αντίγραφο του σχετικού αποσπάσματος των πρακτικών, όπως αυτά θα καταγράφονταν από την στενοτυπίστρια, αλλά ο οργανισμός δεν άσκησε το δικαίωμα αυτό. Εν πάση περιπτώσει, το σχετικό απόσπασμα των πρακτικών περιλαμβάνεται στον διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, τον οποίο η Δικηγόρος του οργανισμού, κ. Παναγιώτα Ζαχαρία, επιθεώρησε στις 7.6.2024, κατόπιν πρόσκλησης της Αρχής.

Σχετικά την θέση των Δικηγόρων του οργανισμού ότι *«Οι πελάτες μας είναι εταιρεία δεόντως αδειοδοτημένη από την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου»*, αλλά και τον ισχυρισμό του οργανισμού για *«Την οικονομική κατάσταση της εταιρείας που αναμφίβολα δεν έχει την δυνατότητα να υποστεί οποιοδήποτε πρόστιμο»*, η Αρχή υπογραμμίζει ότι ο τηλεοπτικός οργανισμός «BERGINA ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ», ως αδειούχος οργανισμός από την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης, έχει την υποχρέωση να συμμορφώνεται και να τηρεί τον περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμο 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και τους περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμούς του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000). Περαιτέρω, ως αδειούχος οργανισμός έχει ταυτόχρονα υποχρέωση να εκπληρώνει όλες τις οικονομικές του υποχρεώσεις, συμπεριλαμβανομένης της καταβολής του οφειλόμενου διοικητικού προστίμου, σε περίπτωση επιβολής του από την Αρχή. Εν πάση περιπτώσει, η Αρχή υπογραμμίζει ότι η επιβολή διοικητικών προστίμων δεν αποτελεί αυτοσκοπό για την Αρχή, αλλά εφαρμόζεται εκεί και όπου αυτό κρίνεται αναγκαίο, λόγω της σοβαρότητας των παραβάσεων και τηρουμένης πάντα της αρχής της αναλογικότητας.

Σε ότι αφορά στον ισχυρισμό του οργανισμού *«Το γεγονός ότι πρόκειται για τηλεοπτικό οργανισμό ο οποίος πάντοτε καλεί ως ομιλητές στον σταθμό από όλες τις πολιτικές παρατάξεις και μη»*, η Αρχή επαναλαμβάνει ότι οι διαπιστωθείσες παραβάσεις αφορούν στην έλλειψη αντικειμενικότητας και πολυφωνίας, αναφορικά με πολιτικά και κοινωνικά θέματα που

απασχόλησαν την κοινή γνώμη, αφού στο πλαίσιο συζήτησης στον τηλεθάλαμο του οργανισμού δεν παρουσιάστηκαν οι θέσεις και οι απόψεις των άμεσα εμπλεκομένων ατόμων και αρμόδιων φορέων και δεν διασφαλίστηκε η αντικειμενικότητα, η πολυφωνία, η αμεροληψία και η πληρότητα στην υπό εξέταση συζήτηση.

Αναφορικά με τον ισχυρισμό του οργανισμού περί παρέλευσης σχεδόν 2 ετών από το επίμαχο πρόγραμμα, η Αρχή υπενθυμίζει στον οργανισμό ότι ο οργανισμός είχε αιτηθεί τρεις φορές αναβολή εξέτασης της εν λόγω Υπόθεσης, ενώ είχε επίσης ζητήσει τρεις φορές παρέκταση της προθεσμίας για υποβολή των γραπτών απόψεων / παραστάσεων του.

Περαιτέρω, η Αρχή επισημαίνει ότι εξετάζει υποθέσεις και επιβάλλει διοικητικές κυρώσεις ακολουθώντας τις διαδικασίες, όπως αυτές καθορίζονται από τη νομοθεσία της. Ταυτόχρονα ως διοικητικό όργανο οφείλει να συμμορφώνεται προς τις πρόνοιες του περί των Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμου 158 (Ι)/99 και την υπάρχουσα νομολογία του Ανωτάτου Δικαστηρίου σε πλείστα όσα θέματα, όπως σύνθεσης και λήψης αποφάσεων κατά τα διάφορα στάδια της ενώπιον της διαδικασίας. Το διοικητικό όργανο πρέπει, σύμφωνα με το άρθρο 10 του περί των Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμου 158 (Ι)/99, να ασκεί την αρμοδιότητά του μέσα σε εύλογο χρόνο. Ο εύλογος χρόνος δεν είναι έννοια αμιγώς χρονολογική. Ο καθορισμός του εύλογου χρόνου, σύμφωνα πάντα με το άρθρο 10 του εν λόγω Νόμου, εξαρτάται από τις εκάστοτε ειδικές συνθήκες. Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, ως επίσης και το μεγάλο αριθμό υποθέσεων που η Αρχή καλείται να εξετάσει αυτεπάγγελτα ή κατόπιν παραπόνων του κοινού, το διαρρεύσαν διάστημα από τη διάπραξη των επιδίκων παραβάσεων μέχρι το παρόν στάδιο της διαδικασίας ενώπιον της Αρχής, ήταν το ευλόγως και δικαιολογημένα αναγκαίο. Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, η Αρχή δεν κάνει δεκτό τον ισχυρισμό περί διαρρεύσαντος μεγάλου χρονικού διαστήματος.

Ο ισχυρισμός του οργανισμού *«Είναι παράκληση μας όπως δοθεί ιδιαίτερη έμφαση στη σημασία της δημοκρατικής διαδικασίας και της ανοιχτής συζήτησης. Τονίζεται ότι οι πελάτες μας σέβονται πλήρως αυτές τις αρχές και οι επίδικες δηλώσεις σε καμία περίπτωση δεν παραβίασαν τις αρχές αυτές»* δεν ευσταθεί. Η Αρχή δεν αμφισβητεί την αξία του δημοκρατικού διαλόγου στο πλαίσιο

μιας δημόσιας (ανοιχτής) συζήτησης, καθώς προάγει την διάχυση και ανταλλαγή απόψεων και ιδεών. Είναι όμως εξίσου σημαντικό η συζήτηση και ο σχολιασμός να διεξάγονται με σεβασμό και υπευθυνότητα, να μην εμπεριέχουν στοιχεία υποκίνησης στο μίσος εναντίον οιασδήποτε ομάδας προσώπων, να γίνονται σεβαστά τα ανθρώπινα δικαιώματα όλων και να χαρακτηρίζονται από αντικειμενικότητα και πολυφωνία.

Όπως εκτενώς αιτιολογείται στην απόφαση της Αρχής, ημερομ. 24.1.2024, και ως πιο πάνω στην παρούσα, μεταδόθηκε από τον οργανισμό το ενημερωτικό - επικαιρικό πρόγραμμα *«Σχολιάζοντας την Επικαιρότητα»*, α) χωρίς ο οργανισμός να διασφαλίσει ότι δεν εμπεριέχει στοιχεία υποκίνησης στο μίσος εναντίον ομάδας προσώπων, κατά τρόπο που να μην παραβιάζονται προστατευόμενα από το Σύνταγμα της Δημοκρατίας θεμελιώδη ανθρώπινα δικαιώματα και να μην παραβιάζονται προστατευόμενα από το άρθρο 21 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης δικαιώματα, καθότι το πρόγραμμα περιείχε στοιχεία υποκίνησης στο μίσος εναντίον ομάδας προσώπων, λόγω φυλής, εθνοτικής καταγωγής, θρησκείας ή ιθαγένειας, β) χωρίς αυτό να διέπεται από την αρχή του σεβασμού των ιδεωδών της δημοκρατίας και των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και γ) χωρίς αυτό να χαρακτηρίζεται από αντικειμενικότητα και πολυφωνία, αναφορικά με πολιτικά και κοινωνικά θέματα που απασχολούν την κοινή γνώμη.

Ο ισχυρισμός του οργανισμού ότι *«από την έναρξη μέχρι και την παρούσα φάση της διαδικασίας επιφοχώρησε κάθε νοητή παραβίαση των θεμελιωδών δικαιωμάτων μας και κάθε νοητή απόκλιση από τις αρχές που διέπουν μια διοικητική διαδικασία, η οποία μπορεί να απολήξει στην επιβολή διοικητικού προστίμου»*, δεν γίνεται αποδεκτός από την Αρχή. Υπενθυμίζεται στον οργανισμό πως η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου ενεργεί με βάση το Σύνταγμα, τους Νόμους και Κανονισμούς της Κυπριακής Δημοκρατίας, το δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τις γενικές αρχές του Διοικητικού Δικαίου και με γνώμονα πάντα τα δικαιώματα των πολιτών. Στην παρούσα υπόθεση, όπως και σε όλες τις ενώπιον της Αρχής υποθέσεις, τηρήθηκαν όλοι οι επιβαλλόμενοι κανόνες και οι αρχές της δίκαιης δίκης, της φυσικής δικαιοσύνης και προστασίας του διοικουμένου.

Ειδικότερα, σε σχέση με το ερώτημα / ισχυρισμό του οργανισμού «Τι είδους διερεύνηση διεξήχθη χωρίς την προηγούμενη παράθεση των θέσεων ή των διευκρινίσεων μας; ... ως προεξάρχον καθήκον του εκάστοτε ερευνόντος, στα πλαίσια δίκαιης και αμερόληπτης έρευνας είναι να ζητήσει και εν συνεχεία να εξετάσει τις θέσεις του 'υπόπτου' (εν προκειμένω της εταιρείας). Όλα αυτά βεβαίως προηγούνται της σύνταξης κατηγορητηρίου και δεν γίνονται κατά τρόπο πρωθύστερο, δηλαδή να ζητούνται οι παραστάσεις μας μετά την απόφαση για εκ πρώτης όψεως παραβάσεις», η Αρχή σημειώνει τα εξής:

Η ερευνώσα Λειτουργός προέβη στη διερεύνηση και υπέβαλε προς την Αρχή το πόρισμά της, σύμφωνα με τις πρόνοιες της νομοθεσίας και ειδικότερα τον **Κανονισμό 42(5)** των προαναφερθέντων Κανονισμών, μετά από την παρακολούθηση του προγράμματος **«Σχολιάζοντας την Επικαιρότητα»**, όπως αυτό μεταδόθηκε από τον τηλεοπτικό οργανισμό **«ΒΕΡΓΙΝΑ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ»** στις **13.10.2022**, μεταξύ των ωρών **15.30 – 16.40**. Το πόρισμα της Λειτουργού είναι πλήρως αιτιολογημένο και παραθέτει τα πραγματικά γεγονότα όπως αυτά μεταδόθηκαν κατά τη διάρκεια του προγράμματος του οργανισμού. Ακολουθώντας, η Αρχή με βάση τα ενώπιον της στοιχεία έκρινε ότι υπάρχει εκ πρώτης όψεως υπόθεση και προχώρησε στην προώθησή της. Συγκεκριμένα, στο πόρισμα της Λειτουργού, με αρ. φακ. **ΠΡ. 74/2022(97)**, **ημερομ. 20.12.2022**, αναλύονται λεπτομερώς όλα τα απαραίτητα στοιχεία, ήτοι, η ημερομηνία, οι ώρες και η φύση των παραβάσεων, στοιχεία τα οποία διαπιστώθηκαν από τη Λειτουργό κατόπιν παρακολούθησης του εν λόγω προγράμματος. Στο πόρισμα της Λειτουργού επισυνάπτεται επίσης σχετικός Πίνακας Α' με όλες τις πιθανές παραβάσεις. Όπως επανειλημμένα αποφασίστηκε από το Ανώτατο Δικαστήριο, η μορφή της έρευνας, την οποία διεξάγει ο εκάστοτε λειτουργός, είναι συνυφασμένη με τα περιστατικά της κάθε υπόθεσης. Το κριτήριο για την πληρότητα της έρευνας έγκειται στη συλλογή και διερεύνηση των ουσιωδών στοιχείων τα οποία παρέχουν βάση για ασφαλή συμπεράσματα. Στην προκειμένη περίπτωση έχουν συλλεγεί όλα τα στοιχεία τα οποία παρέχουν τέτοια βάση και το πόρισμα της Λειτουργού είναι δεόντως και πλήρως αιτιολογημένο.

Η Αρχή τονίζει ότι στην υπό εξέταση υπόθεση (όπως πράττει σε όλες τις υποθέσεις), ακολούθησε πιστά τις πρόνοιες της υφιστάμενης νομοθεσίας και τους κανόνες της δίκαιης δίκης

και της φυσικής δικαιοσύνης. Η Αρχή αξιολογώντας όλα τα ενόπια της στοιχεία – συμπεριλαμβανομένων και των προφορικών εξηγήσεων του οργανισμού – για τις πιθανές παραβάσεις που αντιμετώπιζε ο οργανισμός έκρινε και αποφάσισε τη στοιχειοθέτησή τους. Η Αρχή παραπέμπει τον οργανισμό στην απόφασή της, ημερομ. 24.1.2024, και επισημαίνει ότι στην επίδικη απόφαση παρατίθενται, αναλύονται και εξετάζονται όλα τα περιστατικά και γεγονότα της υπόθεσης που αφορούν στο εν λόγω πρόγραμμα, συμπεριλαμβανομένων των προφορικών παραστάσεων του οργανισμού - καθώς και οι σχετικές πρόνοιες της νομοθεσίας οι οποίες παραβιάστηκαν.

Τόσο το πόρισμα και η έκθεση της Λειτουργού, όσο και η απόφαση της Αρχής, ημερομ. 24.1.2024, είναι πλήρως αιτιολογημένα παρέχοντας όλα εκείνα τα στοιχεία που καθιστούν απόλυτα δυνατό τον δικαστικό έλεγχο. Επομένως, η Αρχή επαναλαμβάνει ότι ακολουθήθηκε η νενομισμένη διαδικασία διερεύνησης, όπως αυτή προβλέπεται από τον περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμο 7(Ι) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και τους περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμούς του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) και η ερευνώσα Λειτουργός ενήργησε στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων και εξουσιών που της παρέχει η σχετική νομοθεσία. Κατά συνέπεια, η Αρχή απορρίπτει τον ως άνω ισχυρισμό του οργανισμού.

Σε ό,τι αφορά στον ισχυρισμό του οργανισμού ότι *«Εκδόθηκε η απόφαση από τον ίδιο το δικάζοντα, καθιστώντας εαυτόν και κατήγορο, με αποτέλεσμα το ίδιο όργανο που προσάπτει κατηγορίες να είναι αυτό που θα εκδικάσει την υπόθεση που το ίδιο προωθεί»*, η Αρχή παραπέμπει τον οργανισμό στην Απόφαση της Ολομέλειας του Ανωτάτου Δικαστηρίου για την Υπόθεση αρ. 320/99 κ.α. (συνεκδίκηση υποθέσεων), όπου το θέμα αποφασίστηκε τελεσίδικα από την πλειοψηφία της Ολομέλειας.

Ο ισχυρισμός του οργανισμού ότι *«Η καινοφανής αυτή διαδικασία πλήττει ανεπανόρθωτα το δικαίωμα μας βάσει του άρθρου 12.5(δ) του Συντάγματος, δηλαδή να εξετάσουμε μάρτυρες και να προσφέρουμε μάρτυρες, τους παγιωμένους κανόνες απόδειξης των κατηγοριών με την οποία βαρύνεται ο κατήγορος κι εν γένει των εμπεδωμένων αρχών που διέπουν τη διεξαγωγή ακρόασης*

σε οιοδήποτε ποινική διαδικασία», δεν ευσταθεί. Τουναντίον, η Αρχή είχε δώσει στον οργανισμό το δικαίωμα να ακουσθεί / υποβάλει τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις και/ή απόψεις του, γραπτώς και/ή προσωπικώς, ως ο ίδιος ήθελε, αυτοπροσώπως και/ή μέσω αντιπροσώπου και/ή μέσω δικηγόρου της επιλογής του, τόσο πριν την διαπίστωση των παραβάσεων, όσο και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων, για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Συγκεκριμένα, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, με επιστολή της ημερομ. 12.1.2023, ενημέρωσε τον τηλεοπτικό οργανισμό «BERGINA ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ» για τις διερευνώμενες πιθανές παραβάσεις, προκειμένου να υποβάλει, εάν επιθυμεί, τις εξηγήσεις και/ή παραστάσεις και/ή θέσεις του, γραπτώς και/ή προσωπικώς, αυτοπροσώπως και/ή μέσω αντιπροσώπου και/ή μέσω δικηγόρου της επιλογής του. Τοιουτοτρόπως η Αρχή, με επιστολή της ημερομ. 17.5.2024, ενημέρωσε τον οργανισμό για τις παραβάσεις που σημειώθηκαν από μέρους του και του παραχώρησε την ευκαιρία να ακουσθεί / υποβάλει, εάν επιθυμεί, τις απόψεις του και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων, για σκοπούς επιβολής διοικητικών κυρώσεων, γραπτώς και/ή προσωπικώς, ως επιλέξει, αυτοπροσώπως και/ή μέσω αντιπροσώπου και/ή μέσω δικηγόρου της επιλογής του.

Ο οργανισμός είχε κάθε δικαίωμα να προσάγει και να εξετάσει μάρτυρες κατά την ενώπιον της Αρχής διαδικασία ή να υποβάλει γραπτή μαρτυρία / κατάθεση μαρτύρων, ως ο ίδιος επιθυμούσε, βάσει του άρθρου 12.5(δ) του Συντάγματος και της διαδικασίας εξέτασης παραβάσεων, ως καθορίζεται στον Κανονισμό 42 των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), πράγμα το οποίο δεν έπραξε.

Συνεπώς, η Αρχή απορρίπτει τον ισχυρισμό του οργανισμού και υπογραμμίζει ότι στην υπό εξέταση υπόθεση, όπως πράττει σε όλες τις ενώπιον της υποθέσεις, ακολούθησε πιστά τις πρόνοιες της υφιστάμενης Νομοθεσίας και τους Κανόνες της δίκαιης δίκης και της φυσικής δικαιοσύνης και ακολουθήθηκε η νενομισμένη και καθορισθείσα από την Αρχή διαδικασία εξέτασης υποθέσεων.

Ο ισχυρισμός του οργανισμού ότι «*παραβιάζεται και το κατοχυρωμένο δικαίωμα στο 12.5(β) του Συντάγματος για επαρκή χρόνο για την προπαρασκευή της υπεράσπισης*» απορρίπτεται από την Αρχή ως αβάσιμος και ανυπόστατος. Ως αναλυτικά επεξηγείται στις σελίδες 3-4 της παρούσας απόφασης, η Αρχή με επιστολή της, ημερομ. 17.5.2024, κάλεσε τον οργανισμό να υποβάλει τις απόψεις του για σκοπούς επιβολής κυρώσεων και ο οργανισμός, με επιστολές των Δικηγόρων του, ημερομ. 24.5.2024, 18.6.2024 και 2.7.2024, αντίστοιχα, υπέβαλε τρεις (3) φορές αίτημα για παρέκταση της προθεσμίας για υποβολή των γραπτών απόψεων / παραστάσεων του. Η Αρχή έκανε δεκτά και τα τρία ως άνω αιτήματα του οργανισμού.

Περαιτέρω, πριν την εξέταση των υπό διερεύνηση παραβάσεων, ο οργανισμός με επιστολές του, ημερομ. 27.9.2023 και 20.11.2023 υπέβαλε δύο (2) φορές αίτημα για αναβολή της εξέτασης της υπόθεσης, αιτήματα τα οποία έγιναν δεκτά από την Αρχή. Σημειώνεται επίσης ότι, κατά την ενώπιον της Αρχής διαδικασία, στις 24.1.2024, ο Γενικός Διευθυντής του οργανισμού, κ. Στέργιος Καλόγηρος, ευχαρίστησε την Αρχή για τις αναβολές που του δόθηκαν. Ομοίως, πριν την επιβολή διοικητικών κυρώσεων, η Δικηγόρος του οργανισμού, με ηλεκτρονικό της μήνυμα, ημερομ. 30.9.2024, υπέβαλε αίτημα για αναβολή εξέτασης της εν λόγω υπόθεσης, το οποίο η Αρχή και πάλι έκανε δεκτό. Επομένως, ο οργανισμός είχε επαρκή χρόνο για την ετοιμασία των απόψεων ή/και παραστάσεων του. Εν πάση περιπτώσει, η Αρχή παρατηρεί ότι ο ισχυρισμός του οργανισμού για μη επαρκή χρόνο προπαρασκευής της υπεράσπισής του αυτοαναιρείται και από την ως πιο πάνω θέση του οργανισμού για παρέλευση σχεδόν 2 χρόνων από το επίμαχο πρόγραμμα.

Τέλος, ο ισχυρισμός του οργανισμού ότι «*η διαδικασία που ακολουθήθηκε και κατέληξε στην απόφαση πάσχει και θα πρέπει να ακυρωθεί καθότι στερούσε από τους πελάτες μου το δικαίωμα σε δίκαιη δίκη κατά παράβαση των άρθρων 30.2 και 30.3 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας*», δεν μπορεί να γίνει αποδεκτός από την Αρχή. Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου ενεργεί με βάση το Σύνταγμα, τους Νόμους και Κανονισμούς της Κυπριακής Δημοκρατίας, το δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και με γνώμονα πάντα τα δικαιώματα των πολιτών. Στην παρούσα υπόθεση, όπως και σε όλες τις ενώπιον της Αρχής υποθέσεις, τηρήθηκαν όλοι οι επιβαλλόμενοι κανόνες που αφορούν στο θεμελιώδες δικαίωμα της ακρόασης καθώς και οι

αρχές της δίκαιης δίκης, της φυσικής δικαιοσύνης και προστασίας του διοικουμένου. Το δικαίωμα ακρόασης είναι αδιαμφισβήτητα θεμελιώδες δικαίωμα του διοικουμένου πολίτη και στην προκειμένη περίπτωση του εν λόγω τηλεοπτικού οργανισμού.

Ειδικότερα, οι πιθανές παραβάσεις τέθηκαν υπόψη του οργανισμού με επιστολή της Αρχής, ημερομ. 12.1.2023, προκειμένου να υποβάλει, εάν επιθυμεί, τις εξηγήσεις και/ή παραστάσεις και/ή θέσεις του, αναφορικά με τις πιθανές παραβάσεις. Με την επιστολή της, η Αρχή παρείχε το δικαίωμα στον οργανισμό να υποβάλει τις θέσεις του γραπτώς και/ή προσωπικώς. Επίσης, η υποβολή των θέσεων του μπορούσε να γίνει αυτοπροσώπως και/ή μέσω αντιπροσώπου και/ή μέσω δικηγόρου της επιλογής του. Κατά την ενώπιον της Αρχής διαδικασία, στις 24.1.2024 παρέστη, εκ μέρους του τηλεοπτικού οργανισμού «BERGINA ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ», ο Γενικός Διευθυντής του, κ. Στέργιος Καλόγηρος, ο οποίος υπέβαλε προσωπικά τις εξηγήσεις και/ή παραστάσεις και/ή θέσεις του σε σχέση με την εν λόγω υπόθεση.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή θεωρεί ότι ουδεμία παράβαση των άρθρων 30.2 και 30.3 του Συντάγματος σημειώθηκε, καθότι δόθηκε το δικαίωμα ακρόασης στον οργανισμό, ο οργανισμός ενημερώθηκε για τις διερευνώμενες παραβάσεις, του παρασχέθηκε το δικαίωμα να υποβάλει τις εξηγήσεις και/ή παραστάσεις και/ή θέσεις του αναφορικά με τις πιθανές παραβάσεις, είχε το δικαίωμα, εάν επιθυμούσε να προσάγει μάρτυρες καθώς και την ευχέρεια να υποβάλει τις παραστάσεις του μέσω δικηγόρου της επιλογής του.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Αρχή κρίνει ότι, η διαδικασία που ακολουθήθηκε στην παρούσα υπόθεση και κατέληξε στην απόφαση της Αρχής, ημερομ. 24.1.2024, ικανοποίησε πλήρως το δικαίωμα ακρόασης του οργανισμού. Απορρίπτει συνεπώς τον ισχυρισμό του οργανισμού περί παραβίασης του δικαιώματος ακρόασης του και των αρχών της δίκαιης δίκης.

Συνοψίζοντας, η Αρχή επαναλαμβάνει, ως η απόφασή της, ημερομ. 24.1.2024, ότι το υπό εξέταση πρόγραμμα παρουσίασε τα προβλήματα που ταλανίζουν την κυπριακή κοινωνία (μεταναστευτικό, ακρίβεια), επιλέγοντας μια μονόπλευρη, μονοδιάστατη και λαϊκίστικη προσέγγιση στο σχολιασμό των θεμάτων που απασχολούν την κοινή γνώμη,

ενδυναμώνοντας τα αρνητικά αισθήματα εναντίον των μεταναστών, καλλιεργώντας το φόβο, σπέρνοντας τον πανικό και δημιουργώντας αισθήματα μίσους και αντιπαλότητας. Η Αρχή φρονεί ότι ο τρόπος με τον οποίο έγινε ο σχολιασμός των θεμάτων, το λεξιλόγιο, το υποτιμητικό ύφος, τα ειρωνικά σχόλια, οι εκφράσεις που χρησιμοποιήθηκαν και γενικότερα η εκφορά λόγου και η χρήση της γλώσσας στο υπό εξέταση πρόγραμμα, περιείχαν στοιχεία υποκίνησης στο μίσος και θεωρεί την παρούσα υπόθεση ως μία από τις σοβαρότερες υποθέσεις που έχει εξετάσει μέχρι σήμερα η Αρχή.

Η Αρχή τονίζει, ως η απόφαση της, ημερομ. 24.1.2024, ότι η υποκίνηση στο μίσος εναντίον ομάδας προσώπων, λόγω φυλής, εθνοτικής καταγωγής, θρησκείας ή ιθαγένειας πέραν του ότι είναι άδικη και παράνομη, είναι ιδιαίτερα επικίνδυνη για μια κοινωνία, αφού η ιστορία κατέδειξε ότι μπορεί να οδηγήσει σε διακρίσεις, μισαλλοδοξία, ρατσισμό ακόμη και σε πράξεις βίας.

Καταληκτικά, η Αρχή κρίνει σκόπιμο να επαναλάβει, ως η απόφασή της, ημερομ. 24.1.2024, ότι κάθε επικαιρικό πρόγραμμα, είτε αφορά πρόγραμμα σχολιασμού της επικαιρότητας, είτε αφορά Δελτίο Ειδήσεων, οφείλει να διέπεται από **τις αρχές της αντικειμενικότητας και της πολυφωνίας**, προκειμένου να δύναται να παρέχει ολοκληρωμένη, σφαιρική και αμερόληπτη ενημέρωση στους τηλεθεατές, ιδιαίτερα όταν καταπιάνεται με κοινωνικά θέματα που απασχολούν την κοινή γνώμη

Επιπλέον, τονίζεται από την Αρχή, ως η απόφασή της, ημερομ. 24.1.2024, ότι οι οργανισμοί οφείλουν να είναι ιδιαίτερα προσεκτικοί όσον αφορά στο περιεχόμενο των προγραμμάτων που μεταδίδουν, προκειμένου να διασφαλίζεται ότι **δεν εμπεριέχουν στοιχεία υποκίνησης στο μίσος εναντίον ομάδας προσώπων**, κατά τρόπο που να παραβιάζονται προστατευόμενα από το Σύνταγμα της Δημοκρατίας θεμελιώδη ανθρώπινα δικαιώματα και προστατευόμενα από το άρθρο 21 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης δικαιώματα, και διέπονται από **την αρχή του σεβασμού των ιδεωδών της δημοκρατίας και των ανθρωπίνων δικαιωμάτων**.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αφού έλαβε σοβαρά υπόψη της όλα τα ενώπιον της στοιχεία, συμπεριλαμβανομένων και των γραπτών απόψεων του οργανισμού για σκοπούς επιβολής κυρώσεων, όπως καταγράφονται στην επιστολή των Δικηγόρων του, ως επίσης τη φύση, τη βαρύτητα, τη διάρκεια και τη σοβαρότητα των παραβάσεων, αποφασίζει όπως επιβάλει στον οργανισμό, για τις παραβάσεις που έγιναν στις **13.10.2022**, κυρώσεις ως ακολούθως:

- Για την παράβαση του **άρθρου 30(1)(α)** (υποστοιχείο **1**) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), **το διοικητικό πρόστιμο των €2.500.**
- Για την παράβαση του **άρθρου 26(1)(στ)** (υποστοιχείο **2**) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), η Αρχή δεν επιβάλλει οιαδήποτε κύρωση, λόγω ομοιότητας των γεγονότων και συστατικών στοιχείων της παρούσας παράβασης με εκείνων του υποστοιχείου 1, στο οποίο έχει ήδη επιβληθεί κύρωση.
- Για την παράβαση του **άρθρου 26(2)** (υποστοιχείο **3**) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), **το διοικητικό πρόστιμο των €1.500.**

Ο οργανισμός καλείται να εμβάσει προς την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου το διοικητικό πρόστιμο των **€4.000** που του έχει επιβληθεί μέσα σε τριάντα (30) ημέρες από την κοινοποίηση σ' αυτόν της παρούσας απόφασης.

(ΡΟΝΑ ΚΑΣΑΠΗ)
Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

M.A.